

平成26年度

# 「地域公共交通サービス計画」 概要版

## 目次

|                             |      |
|-----------------------------|------|
| 序章 計画策定の目的、概要               | P 1  |
| ↓                           |      |
| 第1章 公共交通の現状                 | P 2  |
| ↓                           |      |
| 第2章 プロジェクトチーム（合同会議、作業部会の概要） | P 12 |
| 第3章 公共交通に関するニーズの把握 P 14     | ↔    |
| ↓                           |      |
| 第4章 ワークショップ P 32            | →    |
| ↓                           |      |
| 第5章 現況と課題                   | P 39 |
| ↓                           |      |
| 第6章 運行基本方針案                 | P 47 |
| ↓                           |      |
| 第7章 運行計画案                   | P 52 |

平成27年3月  
上 里 町

### 1. 計画策定の目的

本計画は、少子高齢化社会を迎えるにあたり、現在運行されている町内巡回バスなど町を取り巻く課題を整理し、住民意向を踏まえつつ、将来の上里町（以下、本町）にふさわしい地域性を勘案した公共交通サービス実現のため当該計画を策定することを目的とする。

### 2. 計画策定の概要

#### 1) 計画名

平成26年度 上里町地域公共交通サービス計画

#### 2) 計画策定期間

平成26年5月21日 から 平成27年3月20日 まで

#### 3) 計画場所

計画の対象地域は上里町全域とする

# 第1章 公共交通の現状

## 1. 鉄道及び路線バスの状況

### 1) 本町の公共交通

町中央部を東西にJR高崎線が横断しており、その東側に神保原駅が存している。また、路線バスは、町城南東部の県道藤岡本庄線を運行しているものの、町中心部へのアクセスはない状況である。

図 公共交通の状況



## 2) 駅の利用状況

本町の在来線駅は、神保原駅1駅のみであり、1日の平均利用者は約3,000人である。隣接する本庄駅の1/3程度の利用者数であり、岡部駅と同規模の利用状況である。

図 神保原駅の利用状況の推移

| 年 度    | 定 期     | 定期外     | 総 数       | 日平均<br>利用者数 |
|--------|---------|---------|-----------|-------------|
| H20 年度 | 799,517 | 254,598 | 1,054,115 | 2,888       |
| H21 年度 | 779,390 | 236,258 | 1,015,648 | 2,783       |
| H22 年度 | 787,895 | 242,166 | 1,030,061 | 2,822       |
| H23 年度 | 790,454 | 249,713 | 1,040,167 | 2,842       |
| H24 年度 | 784,542 | 267,319 | 1,051,861 | 2,882       |

出典：埼玉統計年鑑

図 隣接駅の利用状況（H24 年度）

| 駅 名 | 定 期       | 定期外       | 総 数       | 日平均<br>利用者数 |
|-----|-----------|-----------|-----------|-------------|
| 神保原 | 784,542   | 267,319   | 1,051,861 | 2,882       |
| 籠 原 | 4,014,012 | 1,389,503 | 5,403,515 | 14,804      |
| 深 谷 | 2,726,537 | 982,292   | 3,708,829 | 10,161      |
| 岡 部 | 886,619   | 275,609   | 1,162,228 | 3,175       |
| 本 庄 | 2,679,084 | 1,120,631 | 3,799,715 | 10,410      |

出典：埼玉統計年鑑

図 神保原駅の運行状況（運行ダイヤ）

| 時刻 | 高崎方面        | 上野方面                 |
|----|-------------|----------------------|
| 5  | 53          | 24、34、39、55          |
| 6  | 41          | 02、09、19、25、34、42、54 |
| 7  | 13、31、45    | 01、06、17、27、33、44    |
| 8  | 00、15、34、53 | 12、38、56             |
| 9  | 05、24、48    | 13、32、45             |
| 10 | 02、18、28、49 | 14、29、45             |
| 11 | 02、26、43    | 13、29、45             |
| 12 | 03、28、49    | 08、30、45             |
| 13 | 01、28、49    | 12、29、46             |
| 14 | 02、17、31、49 | 14、29、44             |
| 15 | 02、17、35、45 | 10、29、46             |

| 時刻 | 高崎方面           | 上野方面                 |
|----|----------------|----------------------|
| 16 | 03、27、49、59    | 10、23、30、45          |
| 17 | 14、32、49、57    | 13、29、41、56          |
| 18 | 17、31、53       | 17、29、49             |
| 19 | 09、25、49       | 14、31、50             |
| 20 | 02、16、30、49    | 09、30、44             |
| 21 | 01、17、21、40    | 04、19、35             |
| 22 | 00、15、29、42、55 | 01、28、48             |
| 23 | 18、31、49       | 17                   |
| 0  | 16、40          | 02、09、19、25、34、42、54 |
| 1  | 13、21          | 01、06、17、27、33、44    |

黒字：普通、赤字：快速or通勤快速

出典：JR東日本HP

## 2. 町内巡回バスの状況

### 1) 沿革

町内巡回バスは、平成 15 年(2003 年)より運行を開始しており 11 年の実績がある。運行当初は、福祉巡回バスとして開始していたが、平成 24 年(2012 年)に路線改編し名称も町内巡回バスに改めている。なお、運行車両の更新はしていない。

図 町内巡回バスの経緯

|              | 日時       | 名称     | 運行コース  | 利用対象者             |
|--------------|----------|--------|--|-------------------|
| 運行開始         | H15.5.1  | 福祉巡回バス | 3コース(北・南西・南東)を巡回                                   | 主に高齢者や障害者(限定ではない) |
| 路線改編<br>名称変更 | H24.4.23 | 町内巡回バス | 6コース:小学校区域(長幡は2分割)ごとのコースに変更<br>スーパー及び大型商業施設へ停留所を設置 | 全町民               |

- ※変更の背景
- ・大型ショッピングセンター等の商業施設への停留所設置要望
  - ・「湯かっこ」(本庄市)へのシャトル便終了に伴う巡回バス利用状況の変化



## 2) 運行状況

福祉バスとしてスタートした経緯もあり、運行料金は無料で平日のみの運行となっている。運行車両数は3台で、各車両2コース計6コースを運行している。なお、委託事業費は年間約1,300万円である。

- ◇ 利用料金：無料
- ◇ 運休日：土・日・祝休日・年末年始（12月29日～1月3日）
- ◇ 運行時間：午前8時30分から午後4時30分
- ◇ 運行車両台数：3台　七本木巡回コース・上里東巡回コースで1台  
長幡西巡回コース・長幡東巡回コースで1台  
神保原巡回コース・賀美巡回コースで1台

図 コース別運行状況

| 巡回コース | 起点<br>終点       | 始発時間<br>終着時間  | 所要時間 | 運行本数 |
|-------|----------------|---------------|------|------|
| 七本木   | かみさと荘<br>かみさと荘 | 8:30<br>16:14 | 46分  | 4便/日 |
| 上里東   | かみさと荘<br>かみさと荘 | 9:19<br>15:23 | 41分  | 4便/日 |
| 長幡西   | かみさと荘<br>かみさと荘 | 8:30<br>16:28 | 51分  | 4便/日 |
| 長幡東   | かみさと荘<br>かみさと荘 | 9:24<br>15:32 | 43分  | 4便/日 |
| 神保原   | かみさと荘<br>かみさと荘 | 8:30<br>16:22 | 39分  | 4便/日 |
| 賀美    | かみさと荘<br>かみさと荘 | 9:12<br>15:38 | 52分  | 4便/日 |

資料：町内巡回バス時刻表より作成

図 運行経費（委託事業費）

|        | 巡回バス委託事業費   |
|--------|-------------|
| 平成19年度 | 13,948,200円 |
| 平成20年度 | 13,948,200円 |
| 平成21年度 | 13,948,200円 |
| 平成22年度 | 13,217,400円 |
| 平成23年度 | 12,889,800円 |
| 平成24年度 | 13,211,100円 |

資料：上里町総合政策課

図 現行の町内巡回バス運行路線



図 現行の町内巡回バスコース別時刻表

| 七本木巡回コース  |       |        |        |        | 上里東巡回コース  |        |        |        |        |
|-----------|-------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|
| 停留所名      | 第1便   | 第2便    | 第3便    | 第4便    | 停留所名      | 第1便    | 第2便    | 第3便    | 第4便    |
| かみさと荘     | ↓8:30 | ↑11:42 | ↓13:00 | ↑16:14 | かみさと荘     | ↓9:19  | ↑10:51 | ↓13:51 | ↑15:23 |
| J Aひびきの農協 | —     | ↑11:40 | ↓13:02 | ↑16:12 | J Aひびきの農協 | ↓9:21  | ↑10:49 | ↓13:53 | ↑15:21 |
| 上里町役場     | ↓8:32 | ↑11:38 | ↓13:04 | ↑16:10 | 上里町役場     | ↓9:23  | ↑10:47 | ↓13:55 | ↑15:19 |
| 神保原駅南広場   | ↓8:34 | ↑11:36 | ↓13:06 | ↑16:08 | 神保原駅南広場   | ↓9:25  | ↑10:45 | ↓13:57 | ↑15:17 |
| 上里中学校     | ↓8:40 | ↑11:30 | ↓13:12 | ↑16:02 | 久保新田      | ↓9:26  | ↑10:44 | ↓13:58 | ↑15:16 |
| 七本木神社     | ↓8:42 | ↑11:28 | ↓13:14 | ↑16:00 | 三軒会館      | ↓9:29  | ↑10:41 | ↓14:01 | ↑15:13 |
| 三町郵便局     | ↓8:45 | ↑11:25 | ↓13:17 | ↑15:57 | 上里東公民館    | ↓9:31  | ↑10:39 | ↓14:03 | ↑15:11 |
| 栄華の里      | ↓8:47 | ↑11:23 | ↓13:19 | ↑15:55 | キャノン北     | ↓9:33  | ↑10:37 | ↓14:05 | ↑15:09 |
| 休安寺入口     | ↓8:49 | ↑11:21 | ↓13:21 | ↑15:53 | ウニクス上里    | ↓9:35  | ↑10:35 | ↓14:07 | ↑15:07 |
| 立野        | ↓8:51 | ↑11:19 | ↓13:23 | ↑15:51 | 下久城       | ↓9:37  | ↑10:33 | ↓14:09 | ↑15:05 |
| 立野南公民館東   | ↓8:53 | ↑11:17 | ↓13:25 | ↑15:49 | 古新田集会所    | ↓9:41  | ↑10:29 | ↓14:13 | ↑15:01 |
| 嘉美神社南     | ↓8:55 | ↑11:15 | ↓13:27 | ↑15:47 | ベルク       | ↓9:46  | ↑10:24 | ↓14:18 | ↑14:56 |
| 立野集会所東    | ↓8:57 | ↑11:13 | ↓13:29 | ↑15:45 | 三田公会堂     | ↓9:48  | ↑10:22 | ↓14:20 | ↑14:54 |
| 本郷集会所南    | ↓8:59 | ↑11:11 | ↓13:31 | ↑15:43 | 三田西       | ↓9:50  | ↑10:20 | ↓14:22 | ↑14:52 |
| 町民体育館     | ↓9:01 | ↑11:09 | ↓13:33 | ↑15:41 | とりせん北     | ↓9:52  | ↑10:18 | ↓14:24 | ↑14:50 |
| 本郷二閑越側道   | ↓9:04 | ↑11:06 | ↓13:36 | ↑15:38 | 神保原駅南広場   | ↓9:54  | ↑10:16 | ↓14:26 | ↑14:48 |
| 神保原駅南広場   | ↓9:08 | ↑11:02 | ↓13:40 | ↑15:34 | 上里町役場     | ↓9:56  | ↑10:14 | ↓14:28 | ↑14:46 |
| 上里町役場     | ↓9:10 | ↑11:00 | ↓13:42 | ↑15:32 | J Aひびきの農協 | ↓9:58  | ↑10:12 | ↓14:30 | ↑14:44 |
| J Aひびきの農協 | ↓9:12 | ↑10:58 | ↓13:44 | ↑15:30 | かみさと荘     | ↓10:00 | ↑10:10 | ↓14:32 | ↑14:42 |
| かみさと荘     | ↓9:14 | ↑10:56 | ↓13:46 | ↑15:28 |           |        |        |        |        |

| 長幡西巡回コース  |       |        |        |        | 長幡東巡回コース  |        |        |        |        |
|-----------|-------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|
| 停留所名      | 第1便   | 第2便    | 第3便    | 第4便    | 停留所名      | 第1便    | 第2便    | 第3便    | 第4便    |
| かみさと荘     | ↓8:30 | ↑11:56 | ↓13:00 | ↑16:28 | かみさと荘     | ↓9:24  | ↑11:00 | ↓13:56 | ↑15:32 |
| J Aひびきの農協 | —     | ↑11:54 | ↓13:02 | ↑16:26 | J Aひびきの農協 | ↓9:26  | ↑10:58 | ↓13:58 | ↑15:30 |
| 上里町役場     | ↓8:32 | ↑11:52 | ↓13:04 | ↑16:24 | 上里町役場     | ↓9:28  | ↑10:56 | ↓14:00 | ↑15:28 |
| 神保原駅南広場   | ↓8:34 | ↑11:50 | ↓13:06 | ↑16:22 | 神保原駅南広場   | ↓9:30  | ↑10:54 | ↓14:02 | ↑15:26 |
| 四ツ谷公民館    | ↓8:39 | ↑11:45 | ↓13:11 | ↑16:17 | 堀之内       | ↓9:35  | ↑10:49 | ↓14:07 | ↑15:21 |
| ワープ上里     | ↓8:41 | ↑11:43 | ↓13:13 | ↑16:15 | 石倉・岡      | ↓9:37  | ↑10:47 | ↓14:09 | ↑15:19 |
| 堀込会館入口    | ↓8:43 | ↑11:41 | ↓13:15 | ↑16:13 | 田中公会堂     | ↓9:39  | ↑10:45 | ↓14:11 | ↑15:17 |
| 帯刀集会所     | ↓8:45 | ↑11:39 | ↓13:17 | ↑16:11 | 三町        | ↓9:42  | ↑10:42 | ↓14:14 | ↑15:14 |
| 菅原神社      | ↓8:47 | ↑11:37 | ↓13:19 | ↑16:09 | 東大御堂南     | ↓9:44  | ↑10:40 | ↓14:16 | ↑15:12 |
| 天神社東      | ↓8:50 | ↑11:34 | ↓13:22 | ↑16:06 | 浅間神社      | ↓9:46  | ↑10:38 | ↓14:18 | ↑15:10 |
| 中五明公民館    | ↓8:53 | ↑11:31 | ↓13:25 | ↑16:03 | 東大御堂北     | ↓9:48  | ↑10:36 | ↓14:20 | ↑15:08 |
| 南五明公会堂    | ↓8:55 | ↑11:29 | ↓13:27 | ↑16:01 | 西大御堂      | ↓9:50  | ↑10:34 | ↓14:22 | ↑15:06 |
| 下郷        | ↓8:57 | ↑11:27 | ↓13:29 | ↑15:59 | 県営住宅      | ↓9:52  | ↑10:32 | ↓14:24 | ↑15:04 |
| 宮         | ↓8:59 | ↑11:25 | ↓13:31 | ↑15:57 | 並木        | ↓9:54  | ↑10:30 | ↓14:26 | ↑15:02 |
| 上郷        | ↓9:01 | ↑11:23 | ↓13:33 | ↑15:55 | 神保原駅南広場   | ↓10:01 | ↑10:23 | ↓14:33 | ↑14:55 |
| 久保神社      | ↓9:03 | ↑11:21 | ↓13:35 | ↑15:53 | 上里町役場     | ↓10:03 | ↑10:21 | ↓14:35 | ↑14:53 |
| 長幡小学校北    | ↓9:05 | ↑11:19 | ↓13:37 | ↑15:51 | J Aひびきの農協 | ↓10:05 | ↑10:19 | ↓14:37 | ↑14:51 |
| 神保原駅南広場   | ↓9:13 | ↑11:11 | ↓13:45 | ↑15:43 | かみさと荘     | ↓10:07 | ↑10:17 | ↓14:39 | ↑14:49 |
| 上里町役場     | ↓9:15 | ↑11:09 | ↓13:47 | ↑15:41 |           |        |        |        |        |
| J Aひびきの農協 | ↓9:17 | ↑11:07 | ↓13:49 | ↑15:39 |           |        |        |        |        |
| かみさと荘     | ↓9:19 | ↑11:05 | ↓13:51 | ↑15:37 |           |        |        |        |        |

| 神保原巡回コース  |       |        |        |        | 賀美巡回コース    |        |        |        |        |
|-----------|-------|--------|--------|--------|------------|--------|--------|--------|--------|
| 停留所名      | 第1便   | 第2便    | 第3便    | 第4便    | 停留所名       | 第1便    | 第2便    | 第3便    | 第4便    |
| かみさと荘     | ↓8:30 | ↑11:49 | ↓13:00 | ↑16:22 | かみさと荘      | ↓9:12  | ↑11:06 | ↓13:44 | ↑15:38 |
| J Aひびきの農協 | —     | ↑11:47 | ↓13:02 | ↑16:20 | J Aひびきの農協  | ↓9:14  | ↑11:04 | ↓13:46 | ↑15:36 |
| 上里町役場     | ↓8:32 | ↑11:45 | ↓13:04 | ↑16:18 | 上里町役場      | ↓9:16  | ↑11:02 | ↓13:48 | ↑15:34 |
| 神保原駅北広場   | ↓8:35 | ↑11:43 | ↓13:07 | ↑16:15 | 神保原駅北広場    | ↓9:19  | ↑10:59 | ↓13:51 | ↑15:31 |
| 三丁目       | ↓8:37 | ↑11:41 | ↓13:09 | ↑16:13 | 金下東集会所     | ↓9:23  | ↑10:55 | ↓13:55 | ↑15:27 |
| 四・五丁目     | ↓8:39 | ↑11:39 | ↓13:11 | ↑16:11 | 上里ナーシングホーム | ↓9:25  | ↑10:53 | ↓13:57 | ↑15:25 |
| カインズ      | ↓8:42 | ↑11:36 | ↓13:14 | ↑16:08 | 内出集落センター   | ↓9:27  | ↑10:51 | ↓13:59 | ↑15:23 |
| 神保原公民館    | ↓8:45 | ↑11:33 | ↓13:17 | ↑16:05 | 黛          | ↓9:29  | ↑10:49 | ↓14:01 | ↑15:21 |
| 八町河原      | ↓8:47 | ↑11:31 | ↓13:19 | ↑16:03 | 西金公会堂      | ↓9:31  | ↑10:47 | ↓14:03 | ↑15:19 |
| 池上神社      | ↓8:49 | ↑11:29 | ↓13:21 | ↑16:01 | 賀美公民館      | ↓9:33  | ↑10:45 | ↓14:05 | ↑15:17 |
| 中忍保       | ↓8:51 | ↑11:27 | ↓13:23 | ↑15:59 | 勝場公会堂      | ↓9:35  | ↑10:43 | ↓14:07 | ↑15:15 |
| 二丁目       | ↓8:55 | ↑11:23 | ↓13:27 | ↑15:55 | 天神・真下      | ↓9:39  | ↑10:39 | ↓14:11 | ↑15:11 |
| トライアル南    | ↓8:57 | ↑11:21 | ↓13:29 | ↑15:53 | 原公会堂       | ↓9:41  | ↑10:37 | ↓14:13 | ↑15:09 |
| 神保原駅北広場   | ↓8:59 | ↑11:19 | ↓13:31 | ↑15:51 | イオンタウン上里   | ↓9:44  | ↑10:34 | ↓14:16 | ↑15:06 |
| 西原町       | ↓9:01 | ↑11:17 | ↓13:33 | ↑15:49 | 金上公会堂東     | ↓9:46  | ↑10:32 | ↓14:18 | ↑15:04 |
| 上里町役場     | ↓9:03 | ↑11:15 | ↓13:35 | ↑15:47 | 金下公会堂      | ↓9:48  | ↑10:30 | ↓14:20 | ↑15:02 |
| J Aひびきの農協 | ↓9:05 | ↑11:13 | ↓13:37 | ↑15:45 | 堀込         | ↓9:54  | ↑10:24 | ↓14:26 | ↑14:56 |
| かみさと荘     | ↓9:07 | ↑11:11 | ↓13:39 | ↑15:43 | 神保原駅北広場    | ↓9:57  | ↑10:21 | ↓14:29 | ↑14:53 |
|           |       |        |        |        | 上里町役場      | ↓10:00 | ↑10:18 | ↓14:32 | ↑14:50 |
|           |       |        |        |        | J Aひびきの農協  | ↓10:02 | ↑10:16 | ↓14:34 | ↑14:48 |
|           |       |        |        |        | かみさと荘      | ↓10:04 | ↑10:14 | ↓14:36 | ↑14:46 |

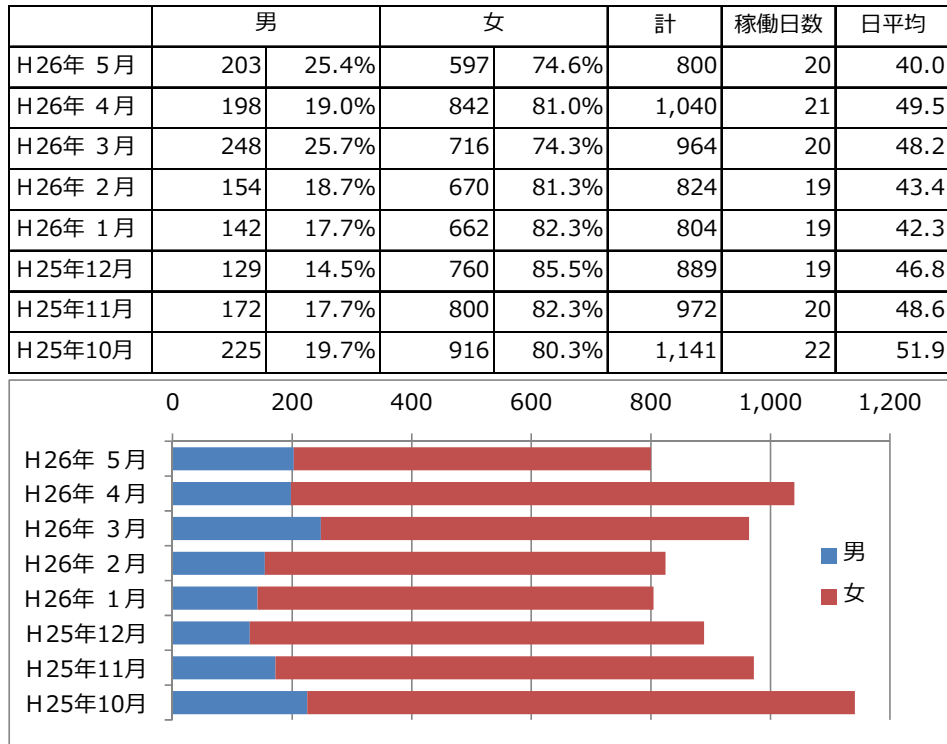


### 3) 利用状況

#### ① 全体利用状況

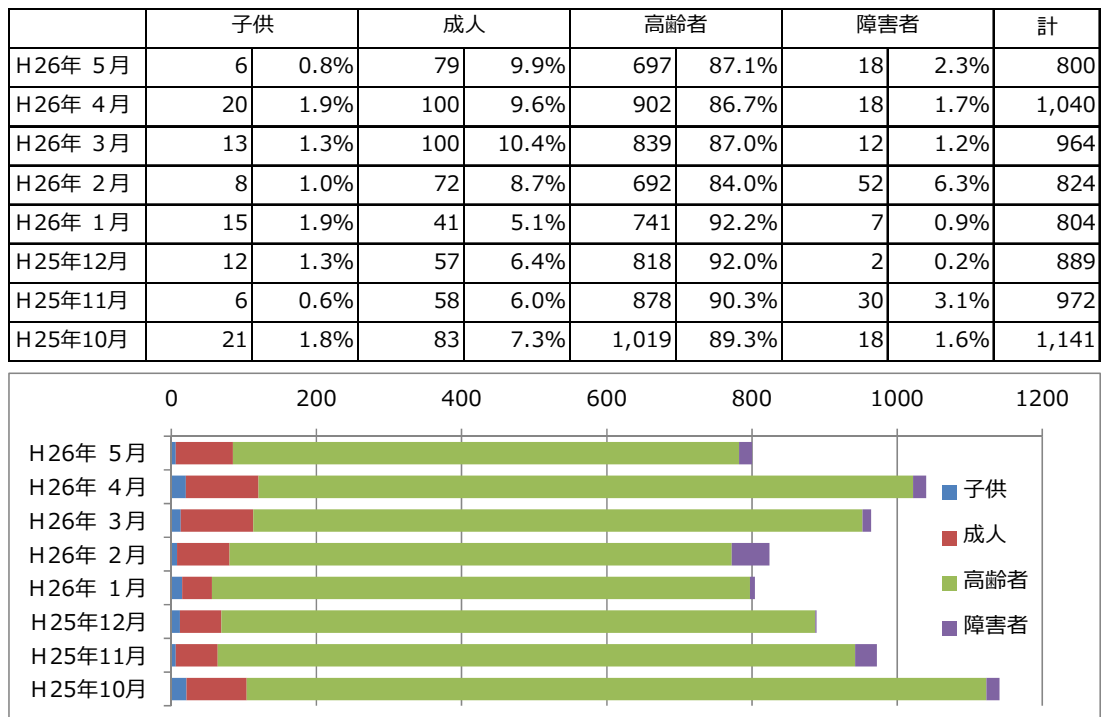
6コース合計の利用状況を以下に示す。1日平均では、40~50人程度の利用に留まっており、高齢者女性の利用が圧倒的に多い。

図表 男女別利用状況



資料：上里町総合政策課

図表 世代別利用状況

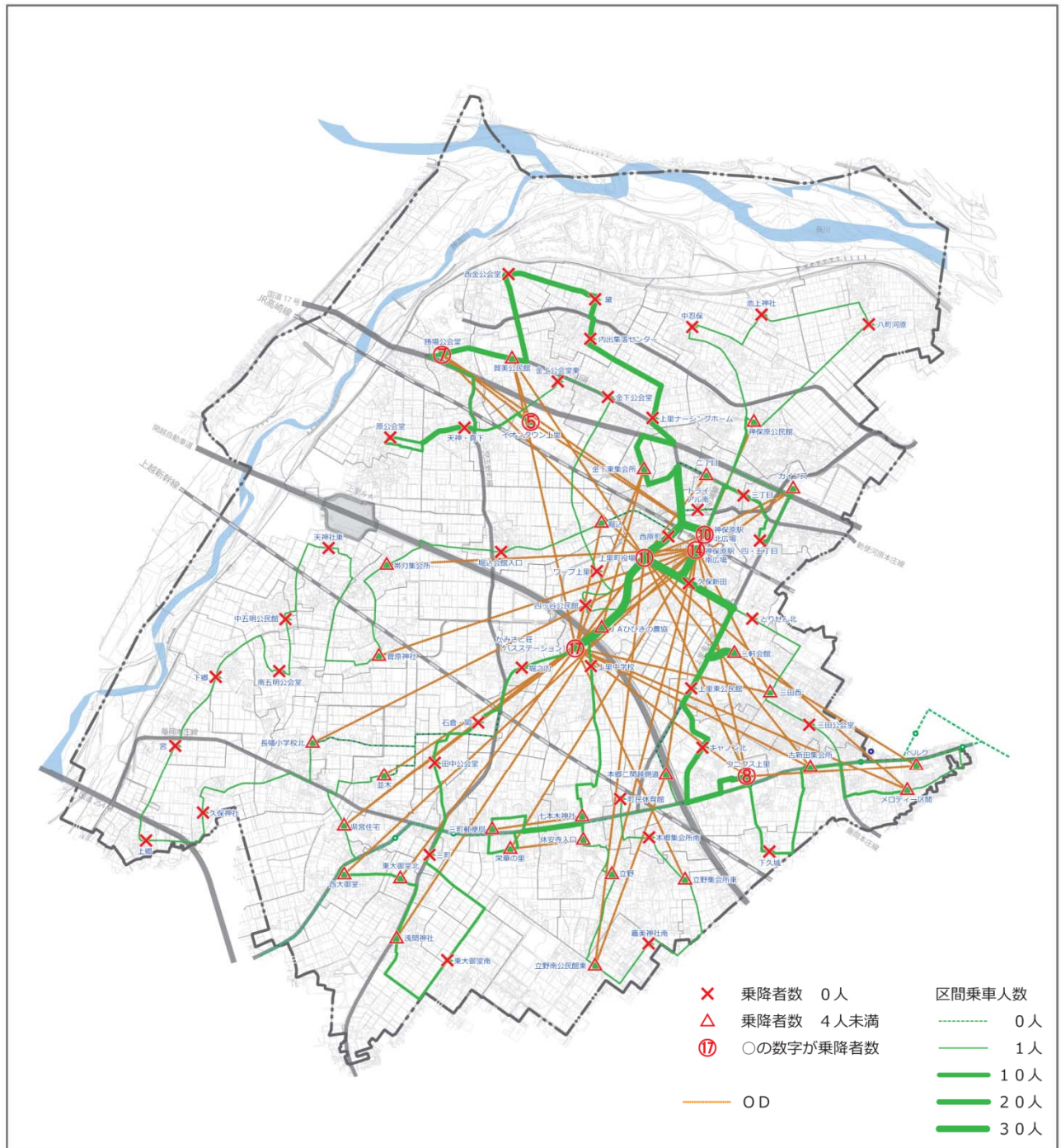


資料：上里町総合政策課

## ② OD状況

河川沿いの地域に利用者数0人の乗降場が多く、中心部にも散在しており、半数以上の乗降場が利用されていない。区間乗車人数も中心部に集まっている。また、ODも中心に集まっており、目的地に向かうのに遠回りになる経路になってしまう状況にある。

図 町内巡回バス利用状況



町内巡回バス利用者アンケート（平成26年7月2日から7月8日までの平日5日間調査）より作成

### 3. 交通空白地区

#### 1) 交通空白地区の分布状況

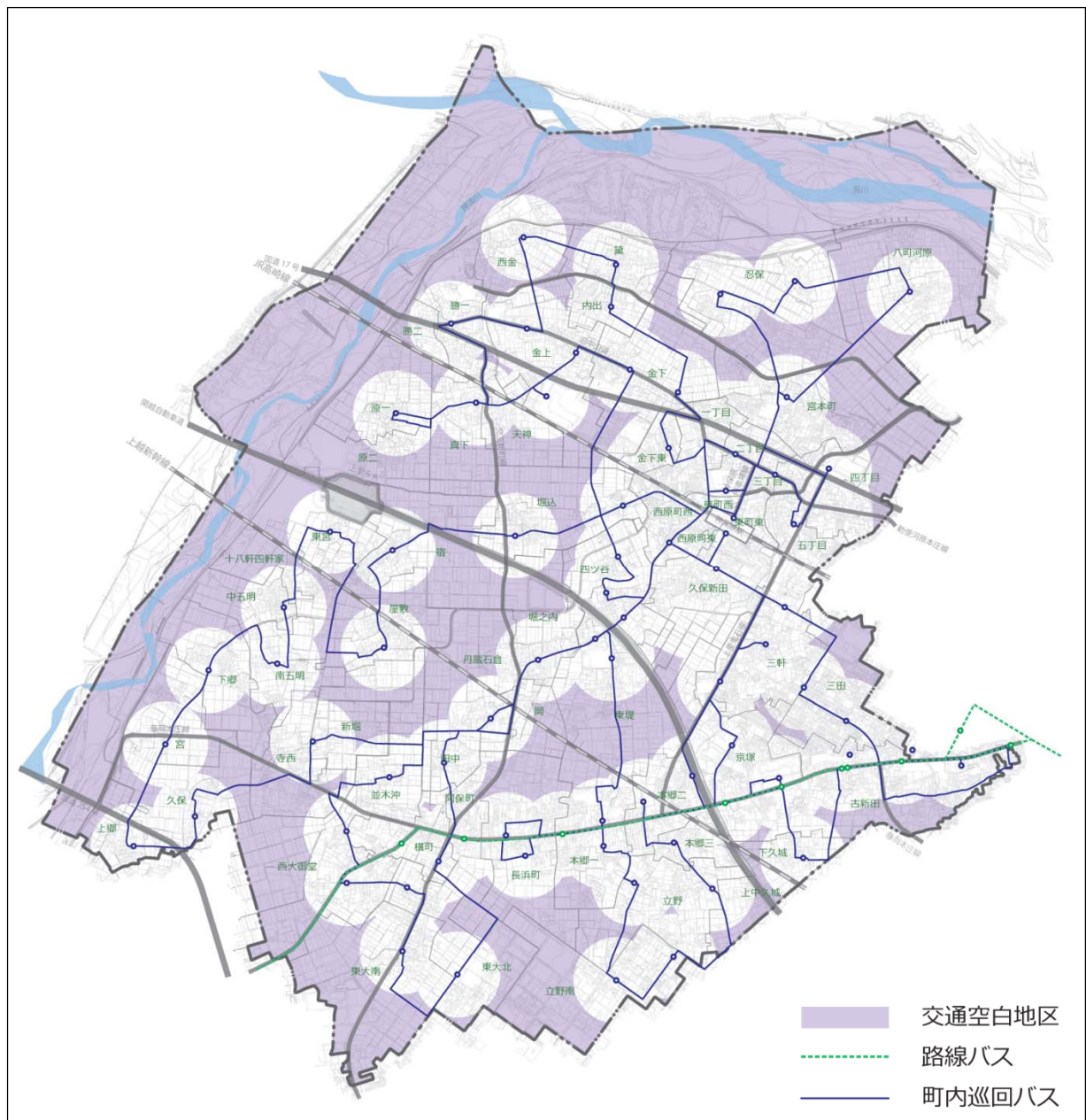
町内巡回バスの路線網が町全域に広がっており、主要な施設はほぼカバーされている。交通空白地区の多くは、北部や西部の河川沿いの非可住地である。町中央部にも交通空白地区がみられるが、人口集積が低い地区である。

◇ 公共交通サービス圏の定義

鉄道影響圏：鉄道駅から 1km 圏域

バス影響圏：バス停から 300m 圏域

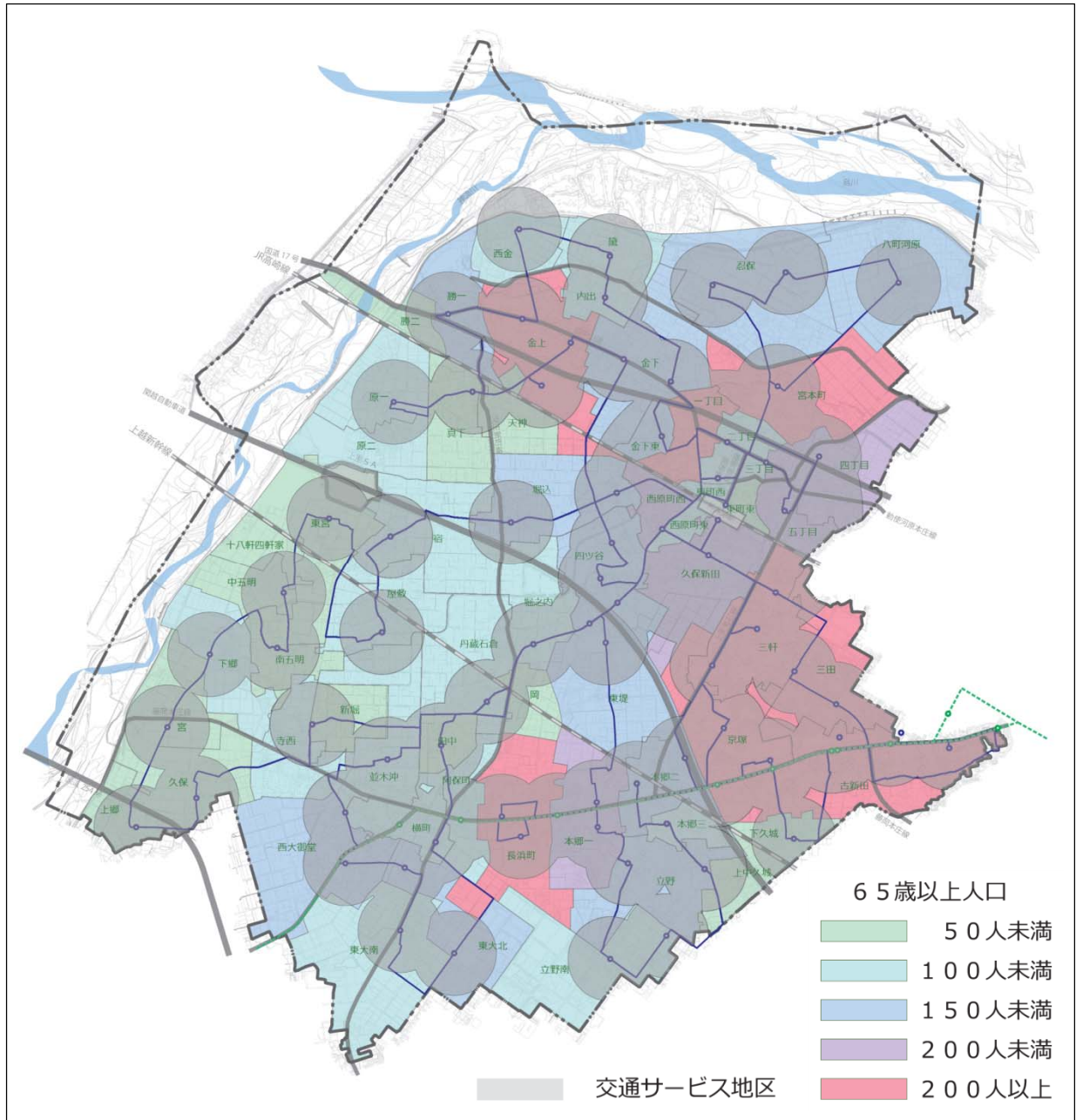
図 交通空白地区分布状況



## 2) 交通空白地区の高齢者分布状況

交通サービス地区と65歳以上人口の重複状況を見ることにより、交通空白地区の高齢者状況を把握する。交通空白地区において65歳以上の多い字はあまり見られない。交通空白地区に赤色のエリアがあっても概ね田畑等であり、住宅もあまり見られない。

図 交通空白地区と65歳以上人口



資料：平成22年国勢調査をもとに作成

## 第2章 プロジェクトチーム（合同会議、作業部会の概要）

### 1. プロジェクトチームの目的

現在運行している町内巡回バスの車両が更新期を迎え、現在のサービスを継続するか、新たなサービスを導入するかの検討が必要となっている。そこで、地域公共交通サービス計画の策定に関する事項に関して研究・協議を行う場として設置する。

### 2. プロジェクトチームの概要

#### 1) 開催日程

計6回のプロジェクトチーム会議を以下の議題について行った。

| 開催日時                                | 議題   |
|-------------------------------------|--|
| 平成26年 6月23日<br>午前10時から<br>合同会議      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・今後のスケジュール</li> <li>・アンケート調査の実施</li> <li>・ワークショップの実施</li> </ul>   |
| 平成26年10月17日<br>午前 9時30分から<br>作業部会   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・アンケートの結果報告<br/>町内巡回バス利用者アンケート<br/>町内巡回バス老人クラブアンケート<br/>上里町の公共交通に関するアンケート</li> <li>・「上里町の公共交通を考えるワークショップ」の実施結果の報告</li> <li>・「上里らしい地域公共交通」についての検討</li> </ul> |
| 平成26年11月13日<br>午前10時から<br>プロジェクトチーム | <ul style="list-style-type: none"> <li>・アンケートの結果報告についての検討</li> <li>・「上里町の公共交通を考えるワークショップ」の実施結果についての検討</li> <li>・「プロジェクトチーム作業部会」中間報告についての検討</li> </ul>  |
| 平成26年11月19日 第1回中間報告                 |  |
| 平成26年12月18日<br>午後 4時から<br>合同会議      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・「上里町地域公共交通サービス計画策定に関する報告（第2回中間報告）」（案）についての検討</li> <li>・町内巡回バスの平成27年度運行予定（つなぎ運行）についての検討</li> </ul>  |
| 平成26年12月18日 第2回中間報告                 |  |

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| 平成27年 1月13日<br>午後 3時から<br>合同会議    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・新コミュニティバスにおける運行ルート概念案の検討</li> <li>・新コミュニティバスにおける運行日の検討</li> <li>・新コミュニティバスにおける料金設定の検討</li> </ul>      |
| 平成27年 1月27日<br>午後 1時30分から<br>合同会議 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・新コミュニティバスにおける運行ルート概念案の調整</li> <li>・新コミュニティバスにおける運行日、運行時間の検討</li> <li>・新コミュニティバスにおける料金設定の検討</li> </ul> |
| 最終報告                              |   |

## 2) メンバー

プロジェクトチーム、プロジェクトチーム作業部会のメンバーは、それぞれ7人の計14人構成で行われた。

### プロジェクトチーム

|        | 所属部署名     | 氏名    |
|--------|-----------|-------|
| リーダー   | 総務課長      | 飯島 雅利 |
| サブリーダー | 総合政策課長    | 片岡 浩一 |
| メンバー   | 町民福祉課長    | 岸 智敏  |
| メンバー   | 子育て共生課長   | 坂本 正喜 |
| メンバー   | 健康保険課長    | 関口 静  |
| メンバー   | 高齢者いきいき課長 | 小暮 秀夫 |
| メンバー   | 生涯学習課長    | 桑原 正明 |

### プロジェクトチーム作業部会

|        | 所属部署名         | 氏名     |
|--------|---------------|--------|
| リーダー   | 生涯学習課生涯学習係    | 伊藤 寛   |
| サブリーダー | 総務課秘書人事係      | 吉村 貴文  |
| メンバー   | 総合政策課財政係      | 曾根 香英  |
| メンバー   | 町民福祉課社会福祉係    | 田尻 光臣  |
| メンバー   | 子育て共生課子育て支援係  | 神村 輝行  |
| メンバー   | 健康保険課医療年金係    | 高群 ひとみ |
| メンバー   | 高齢者いきいき課高齢介護係 | 加藤 恵   |

### 1. アンケート調査の概要

#### 1) 公共交通に関するアンケート

##### ① 調査目的

町民の日常における移動手段や交通利用状況、現在の町内巡回バスに関する意向・要望や今後の上里町に求められる公共交通機能のニーズを把握するため、アンケート調査を実施する。

##### ② 調査対象

町内在住の満18歳以上の住民を対象に、地域別、年齢階層が均等となることを考慮し3,000人を無作為抽出した。

##### ③ 配布回収方法

郵送による配布、回収。

##### ④ 調査実施期間

- ・アンケート発送日 : 平成26年7月14日
- ・アンケート回収日 : 平成26年8月5日

##### ⑤ アンケート調査内容

- ・外出の交通手段等（目的、外出時間、頻度、移動手段）
- ・鉄道の利用状況（利用駅、頻度、交通手段、目的、不便な点）
- ・路線バスの利用状況（利用バス停、頻度、交通手段、目的、不便な点）
- ・町内巡回バスの利用状況（利用の有無、利用バス停、頻度、交通手段、目的 等）
- ・属性（免許の有無、所在地、性別、年齢、職業 等）

##### ⑥ アンケート調査票

調査目的に即し、上記のアンケート調査内容に沿って調査票を作成した。次ページ以降にアンケート調査票を示す。

## 2) 町内バス利用者アンケート

### ① 調査目的

現在運行されている町内巡回バスの利用状況、利用者の属性を調査するために実施する。

### ② 調査対象

調査期間内に町内巡回バスを利用した方（重複無し）。

### ③ 配布回収方法

調査員同乗による聞き取り。

### ④ 調査実施期間

平成26年7月2日から平成26年7月8日までの平日5日間

### ⑤ アンケート調査内容

- ・属性（年齢、性別）
- ・町内巡回バス利用状況（利用バス停、頻度、目的、料金、代替手段、改善点）

### ⑥ アンケート調査票

調査目的に即し、上記のアンケート調査内容に沿って調査票を作成した。次ページにアンケート調査票を示す。



### 3) 町内バス老人クラブ会員アンケート

#### ① 調査目的

現在運行されている町内巡回バスについての高齢者の意向を調査するために実施した。

#### ② 調査対象

老人クラブ会員

#### ③ 配布回収方法

人手による配布回収。

#### ④ 調査実施期間

平成26年6月26日 から 平成26年7月15日

#### ⑤ アンケート調査内容

- ・ 属性（年齢、性別）
- ・ 町内巡回バス利用状況（頻度、利用しない理由、代替手段、料金、改善点、行先）

#### ⑥ アンケート調査票

調査目的に即し、上記のアンケート調査内容に沿って調査票を作成した。次ページにアンケート調査票を示す。

## 2. アンケート調査結果

### 1) 公共交通に関するアンケート

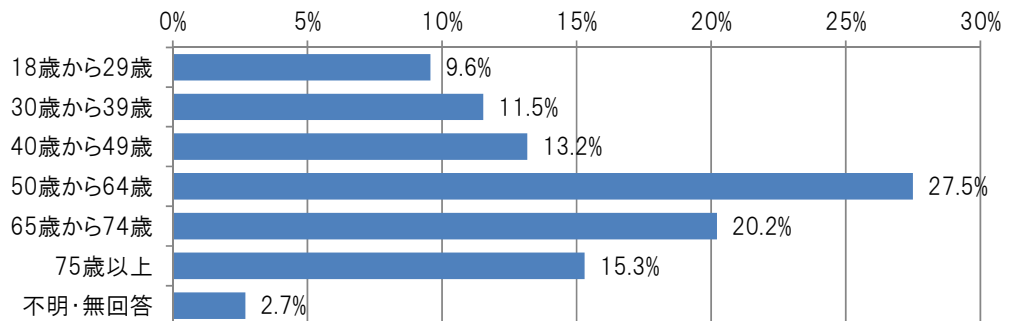
公共交通に関するアンケート調査結果を以下に示す。回収率は4割を越えている。

- ◇ 配布数 3,000通
- ◇ 回収数 1,222通
- ◇ 回収率 40.7%

#### ① 回答者の属性について

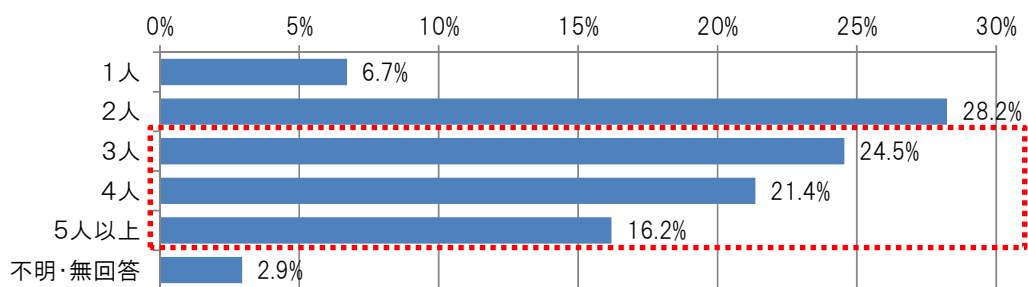
- ◇ あなたの年齢についてお聞きします。

50歳未満が約35%とやや若い年齢構成になっている



- ◇ あなたは何人でお住まいですか。

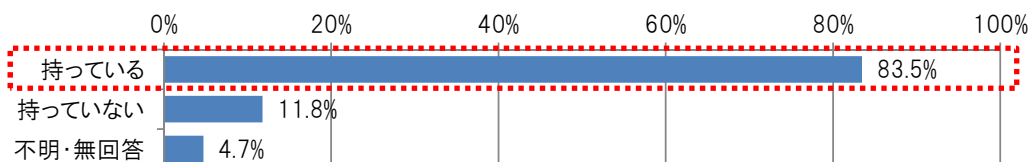
単身者が比較的少なく3人以上が6割を越えている



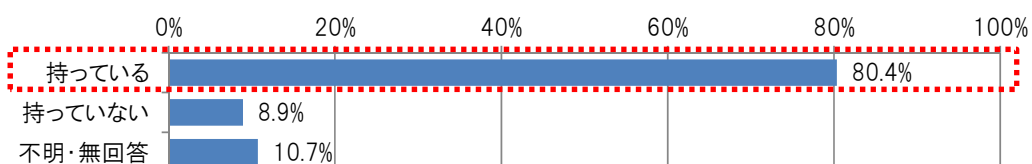
② 自動車の保有について

自動車免許を所有している、自動車を保有しているが共に8割を越えており、自家用車への依存が高いことが伺える

◇ 自動車の免許はお持ちですか。

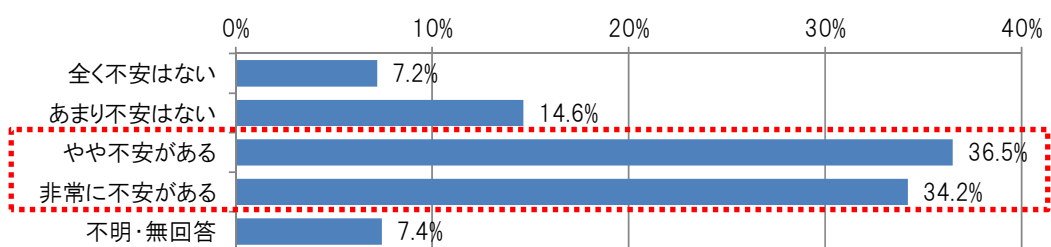


◇ 自動車を所有していますか。



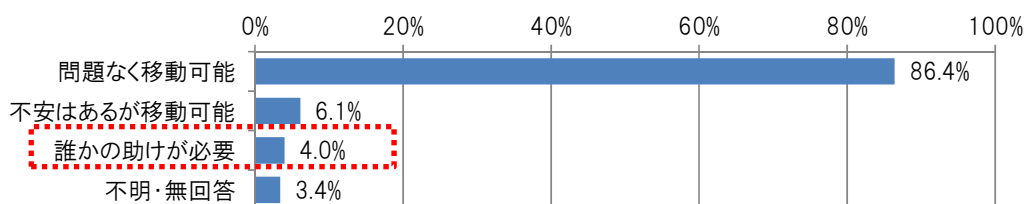
◇ 将来、運転免許証や車両を、身体上あるいは経済的に所有できなくなると考えた時、不安を感じますか。

将来において自動車が使えないことに対する不安を持っている人が7割を越えている



◇ 外出する際1人で移動が可能ですか。

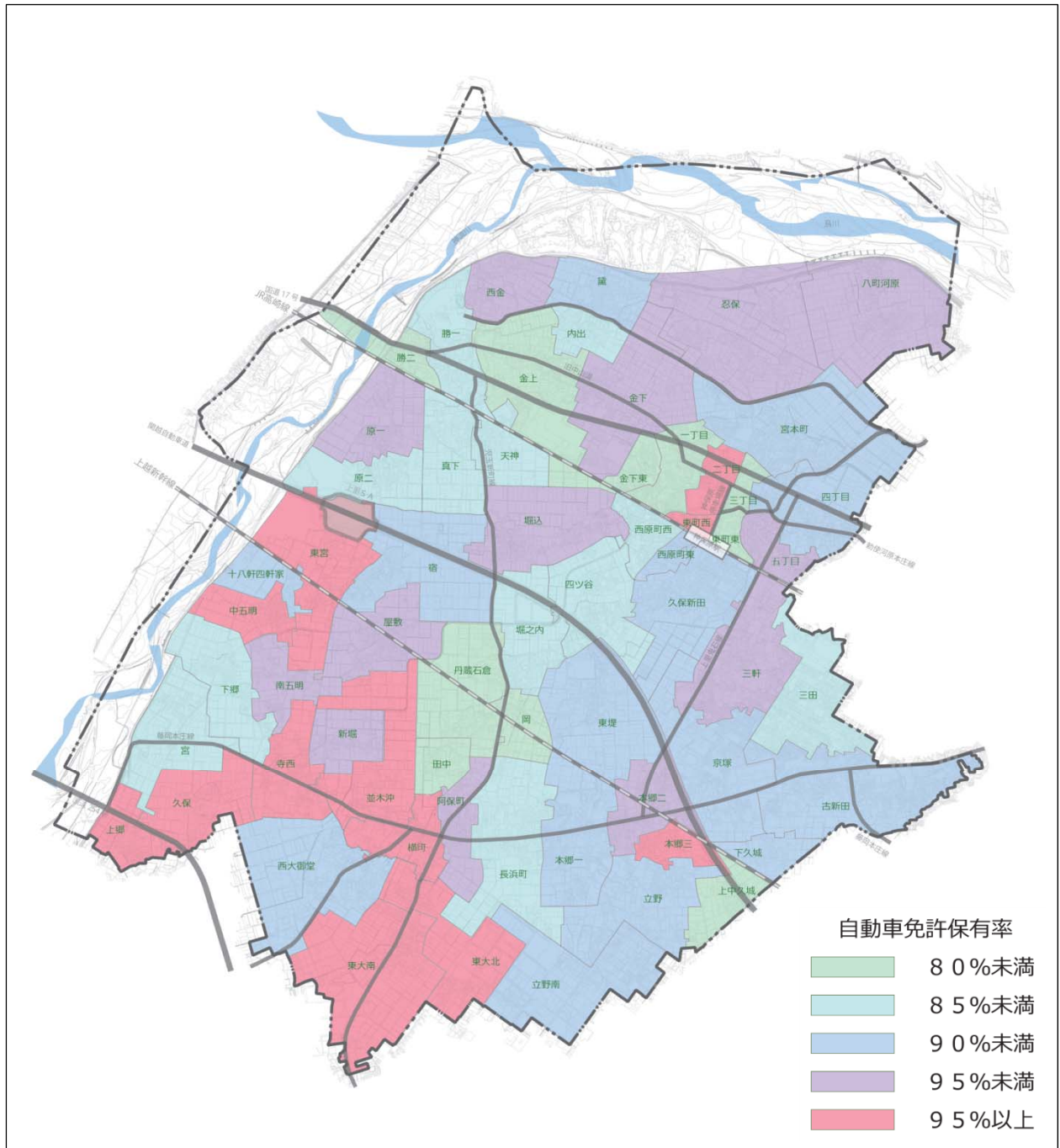
外出する際に誰かの助けが必要と回答している人が4%いる



### ③ 自動車免許の保有状況

免許の保有率は総じて8割を越えているものの、字別にみると多少の偏りがあり南西部、河川沿いがやや高く、公共交通が薄い地域ほど保有率が高い傾向が見受けられる。

図 字別の自動車免許保有率

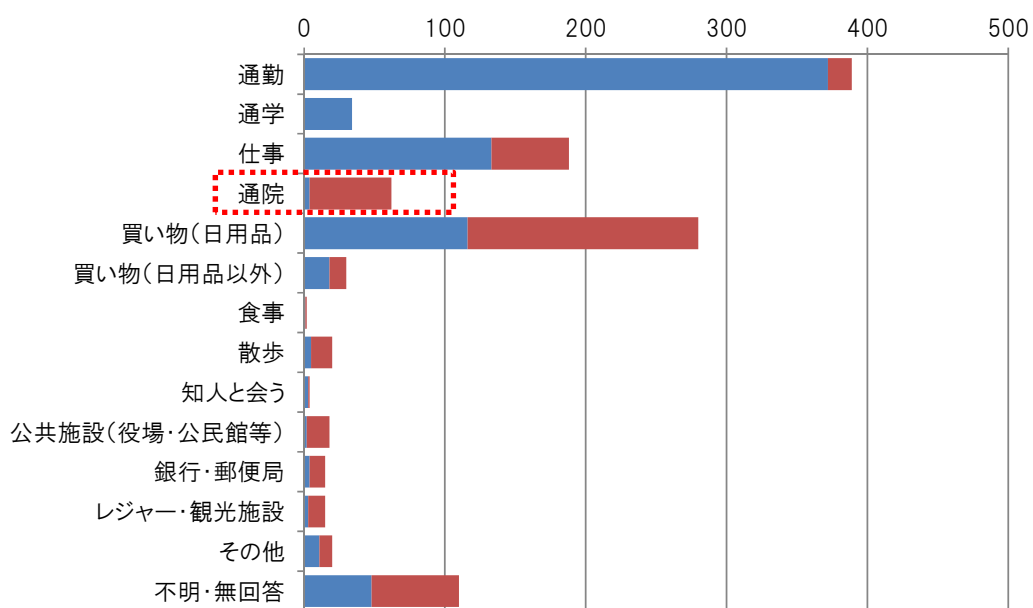


④ 外出について

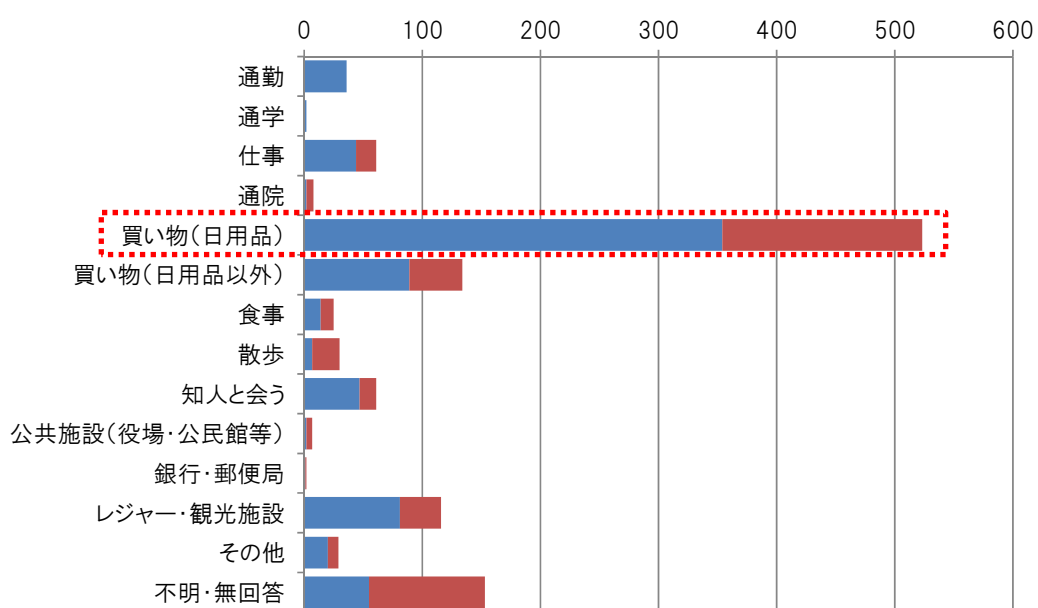
◇ 外出の主な目的は何ですか（赤色は65歳以上）。

外出の目的は通勤と買い物（日用品）が多く、主目的となっている、平日では65歳以上で通院も多くなっているが外出目的が多様であることが見てとれる  
 また、平日で買い物（日用品）が多くなっているが、休日においては更に買い物（日用品）を目的とする外出が多くなっている

平日



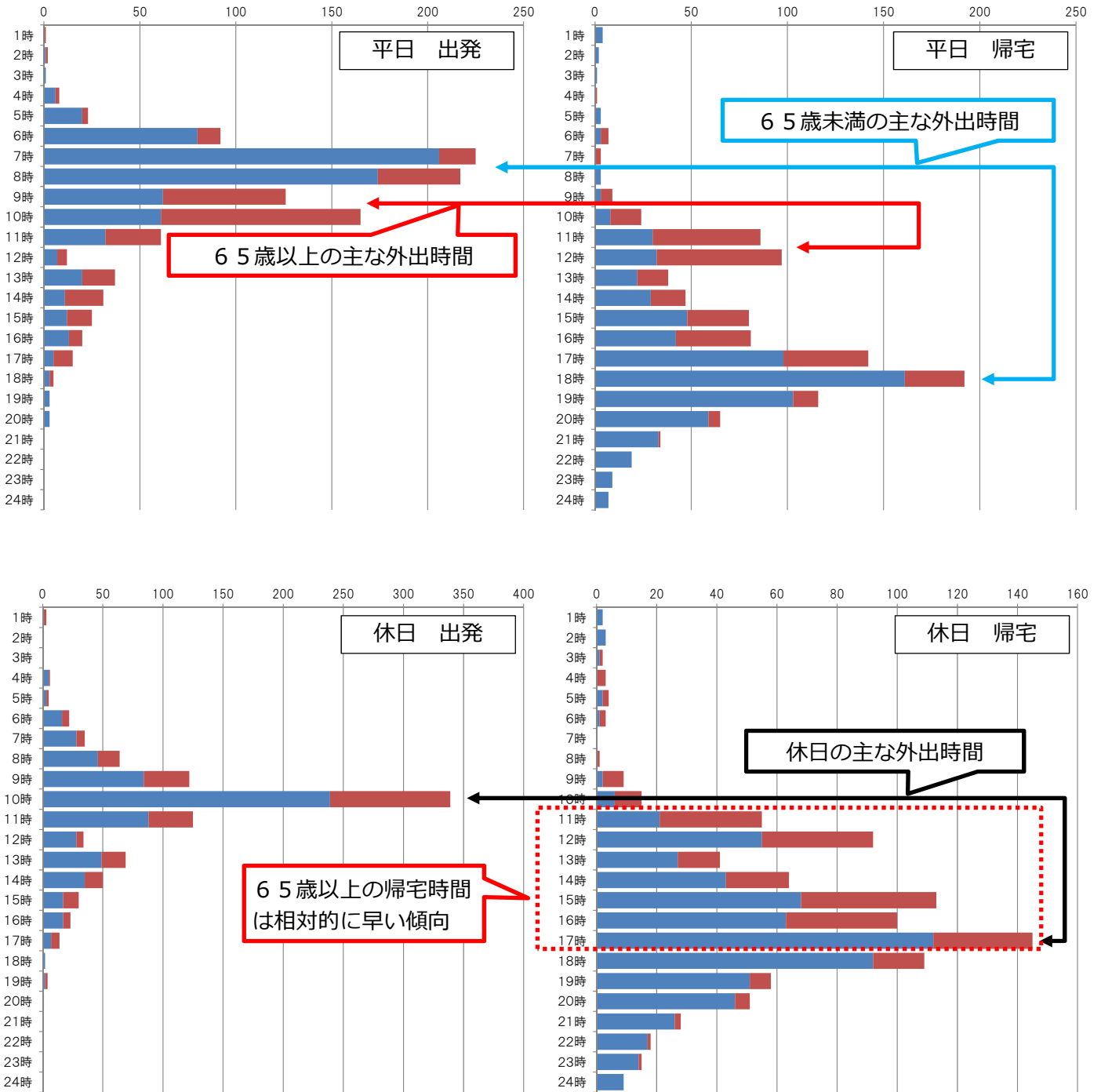
休日



◇ 外出の時間は何時ですか（赤色は65歳以上）。

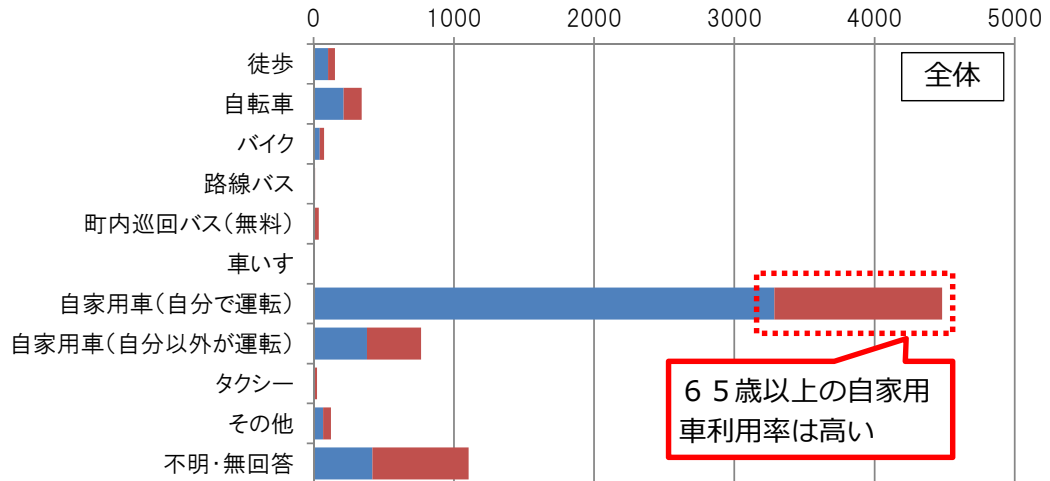
平日は通勤、通学と思われるピークが出発7時台、帰宅18時台となっている、65歳以上でみると出発のピークが10時、帰宅のピークが12時と比較的早い時間に外出をさせている

休日は全体で10時が出発のピークとなっていて、帰宅は17時頃が中心になっている、65歳以上でみると帰宅時間が早い時間になっている



◇ 外出時の目的別交通手段はなんですか（赤色は65歳以上）。

交通手段は目的に関わらず自家用車（自分で運転）がほぼすべての項目で半数を越えており、自家用車（自分以外で運転）を加えると7割を超える。医療施設に行く際には8割を越え、全体でみても65歳以上に偏りは見られない、このことは年齢にかかわらず自動車交通に依存して生活していることを示している



◇ 外出時の目的別の行き先はどこですか。

通勤・通学

人口動態にもあるように町外への通勤、通学が多くなっており、隣接している本庄市が一番多くなっている

医療施設

町内ではくぼた医院が一番多いものの、周辺市町村の総合系病院に行く人が多いことが分かる

| 項目   | 65歳未満 | 65歳以上 | 合計 |
|------|-------|-------|----|
| 本庄市  | 61    | 5     | 66 |
| 神保原駅 | 34    | 5     | 39 |
| 町内   | 18    | 12    | 30 |
| 深谷市  | 20    | 3     | 23 |
| 高崎市  | 15    | 1     | 16 |
| 児玉町  | 12    | 1     | 13 |
| 藤岡市  | 12    | 1     | 13 |
| 神川町  | 10    | 2     | 12 |
| 熊谷市  | 8     | 3     | 11 |
| 前橋市  | 7     | 1     | 8  |

| 項目         | 65歳未満 | 65歳以上 | 合計 |
|------------|-------|-------|----|
| 本庄市        | 58    | 25    | 83 |
| 町内         | 40    | 19    | 59 |
| 藤岡市        | 34    | 17    | 51 |
| くぼた医院      | 16    | 4     | 20 |
| 本庄総合病院     | 10    | 5     | 15 |
| 藤岡総合病院     | 8     | 5     | 13 |
| 群馬県        | 9     | 3     | 12 |
| けやきクリニック   | 9     | 2     | 11 |
| 七本木内科クリニック | 10    | 1     | 11 |
| そのべ病院      | 5     | 5     | 10 |

## 公共施設

役場が一番多くなっており、図書館の利用がそれに次いで多くなっており、65歳以上では公民館の利用もある程度みられる

| 項目    | 65歳未満 | 65歳以上 | 合計  |
|-------|-------|-------|-----|
| 役場    | 188   | 79    | 267 |
| 図書館   | 44    | 12    | 56  |
| 町内    | 30    | 17    | 47  |
| 公民館   | 6     | 19    | 25  |
| 本庄市   | 16    | 3     | 19  |
| 町民体育館 | 14    | 1     | 15  |
| ワープ上里 | 5     | 3     | 8   |
| 銀行    | 5     | 2     | 7   |
| 公園    | 6     | 0     | 6   |
| 神保原駅  | 6     | 0     | 6   |

## 商業施設（日用品）

店舗名の回答がない回答が多くなっているが、その他では町内に点在している大型商業施設の回答が多い

| 項目        | 65歳未満 | 65歳以上 | 合計  |
|-----------|-------|-------|-----|
| スーパーマーケット | 64    | 44    | 108 |
| 町内        | 59    | 34    | 93  |
| カインズホーム   | 55    | 11    | 66  |
| イオン       | 41    | 22    | 63  |
| ユニクス      | 36    | 18    | 54  |
| 本庄市       | 22    | 11    | 33  |
| ベルク       | 15    | 7     | 22  |
| トライアル     | 14    | 2     | 16  |
| とりせん      | 13    | 3     | 16  |
| ヤオコー      | 14    | 2     | 16  |

## 商業施設（日用品外）

日用品以外の買い物では町外へ出かける人が多くなっており、本庄市や高崎市などの回答が見られる

| 項目        | 65歳未満 | 65歳以上 | 合計 |
|-----------|-------|-------|----|
| 本庄市       | 41    | 16    | 57 |
| カインズホーム   | 32    | 12    | 44 |
| 高崎市       | 29    | 11    | 40 |
| 町内        | 19    | 19    | 38 |
| イオン       | 28    | 8     | 36 |
| スーパーマーケット | 12    | 13    | 25 |
| ユニクス      | 16    | 4     | 20 |
| 伊勢崎市      | 17    | 2     | 19 |
| ホームセンター   | 6     | 6     | 12 |
| イオンタウン上里店 | 9     | 0     | 9  |

## レジャー施設

町外へ出かける人がほとんどで他の目的と違い、群馬県が多くなっている

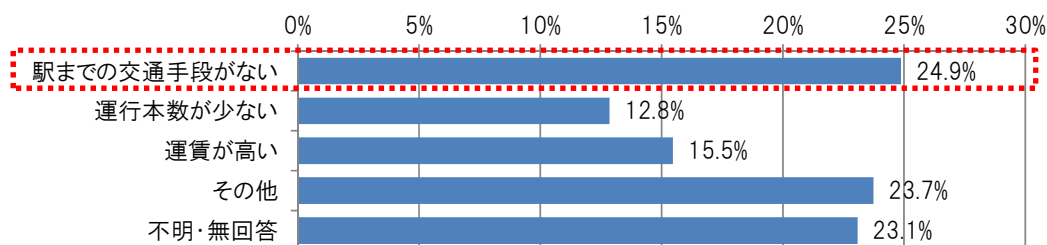
| 項目   | 65歳未満 | 65歳以上 | 合計 |
|------|-------|-------|----|
| 群馬県  | 30    | 14    | 44 |
| 神保原駅 | 18    | 7     | 25 |
| 県外   | 16    | 7     | 23 |
| いろいろ | 9     | 5     | 14 |
| 温泉地  | 7     | 6     | 13 |
| 東京   | 9     | 4     | 13 |
| 駅    | 9     | 2     | 11 |
| 町内   | 5     | 5     | 10 |
| 軽井沢  | 8     | 0     | 8  |
| 本庄市  | 5     | 2     | 7  |



⑤ 公共交通について

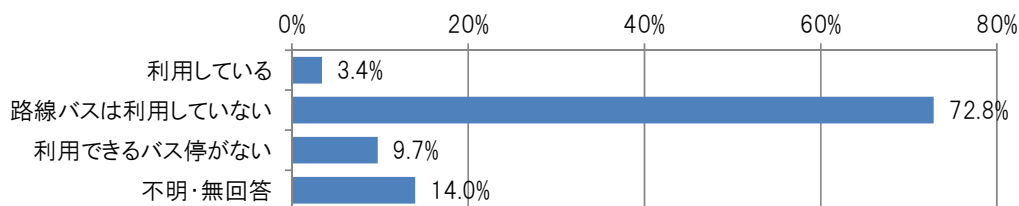
◇ 鉄道について不便に感じることはなんですか。

駅までの交通手段が少ない意見が 1 / 4 あり、鉄道への公共交通が不足している現状が伺える



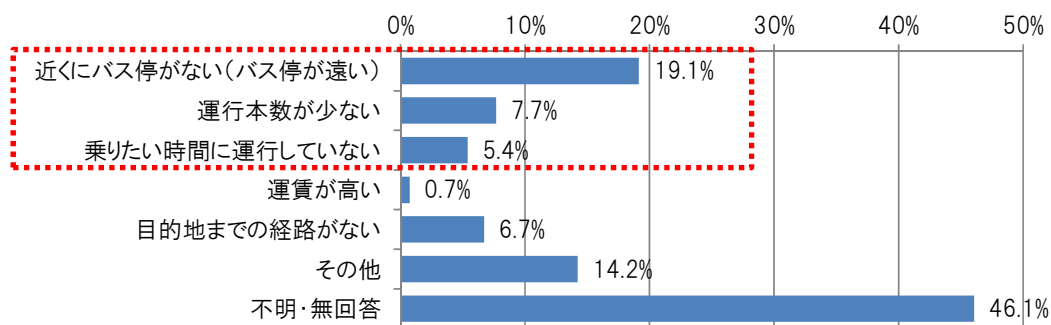
◇ 路線バス（朝日バス）を利用していますか。

路線バスは、町内の南東部の一路線だけであり利用者も少数にとどまっている



◇ 路線バス（朝日バス）について不便に感じることはなんですか。

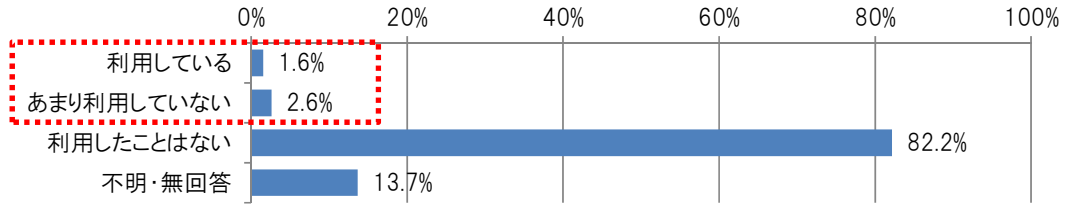
路線バスは、町内の南東部に一路線あるだけであり利用者も少数にとどまっている不便な点も近くにバス停がないが多く、半数以上の人がある他、不明でありサービス範囲が狭いことが分かる



⑥ 町内巡回バスについて

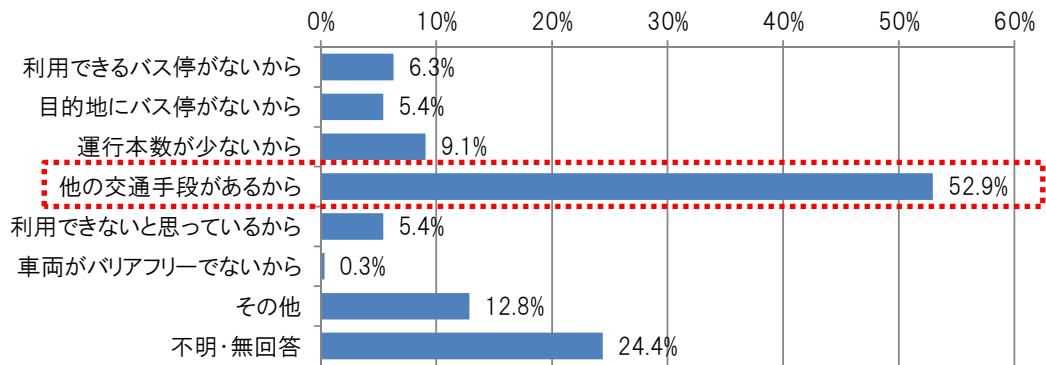
◇ 利用されているバス停はありますか。

町内巡回バスを利用したことがある人は5%未満となっている



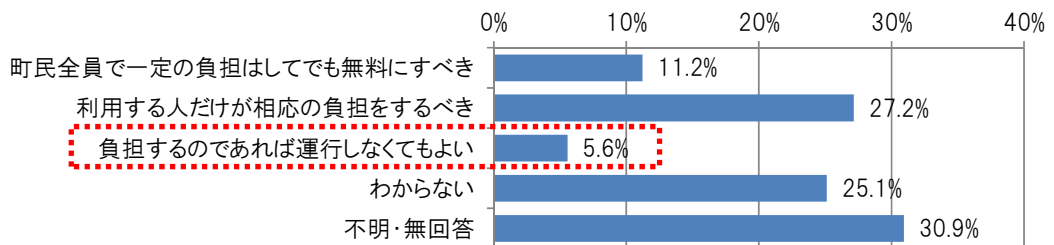
◇ 町内巡回バスを利用しない理由はなんですか。

他の交通手段があるからとの理由が半数を超えている、また、他の理由としては運行本数、利用可能バス停、利用できないと思っているとの回答がそれぞれ5%程度見受けられる



◇ 町内巡回バスの利用料金についてお伺いします。

負担するのであれば運行しなくてもよいとの回答の人は5%程度にとどまっている、また、受益者負担が必要との意見が1/4強となっている



## 2) 町内バス利用者アンケート

調査結果を以下に示す。

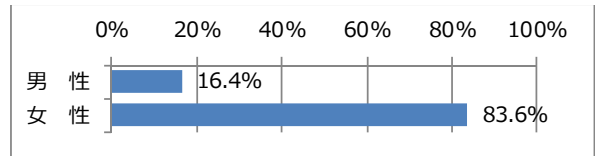
◇ 回答者 61人（重複無し）

### ① 利用者の属性について

◇ 性別について

女性の利用が8割を越えている

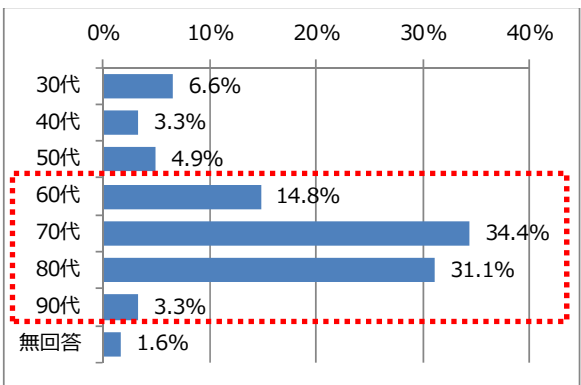
| 選択肢 | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| 男性  | 10  | 16.4%  |
| 女性  | 51  | 83.6%  |
| 合計  | 61  | 100.0% |



◇ 年齢について

60歳以上の利用が8割を越えている

| 選択肢 | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| 30代 | 4   | 6.6%   |
| 40代 | 2   | 3.3%   |
| 50代 | 3   | 4.9%   |
| 60代 | 9   | 14.8%  |
| 70代 | 21  | 34.4%  |
| 80代 | 19  | 31.1%  |
| 90代 | 2   | 3.3%   |
| 無回答 | 1   | 1.6%   |
| 合計  | 61  | 100.0% |

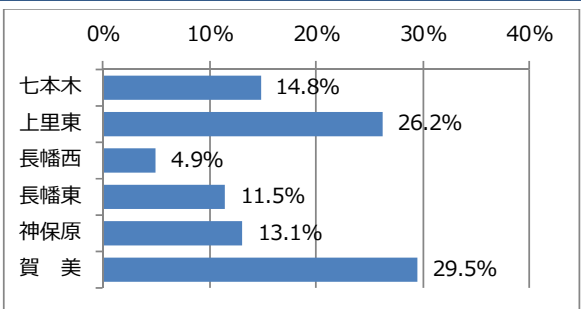


### ② 利用状況について

◇ コース別利用状況について

長幡西、長幡東コースの利用が少なくなっている

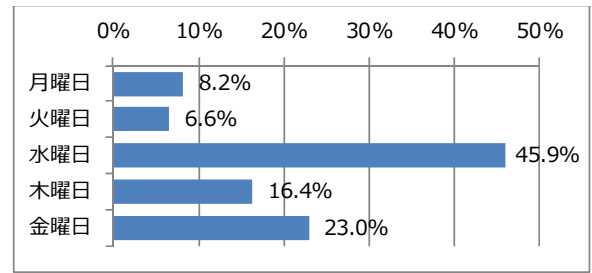
| コース | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| 七本木 | 9   | 14.8%  |
| 上里東 | 16  | 26.2%  |
| 長幡西 | 3   | 4.9%   |
| 長幡東 | 7   | 11.5%  |
| 神保原 | 8   | 13.1%  |
| 賀美  | 18  | 29.5%  |
| 合計  | 61  | 100.0% |



◇ 曜日別利用状況について

水曜日の利用が約半数を占めている

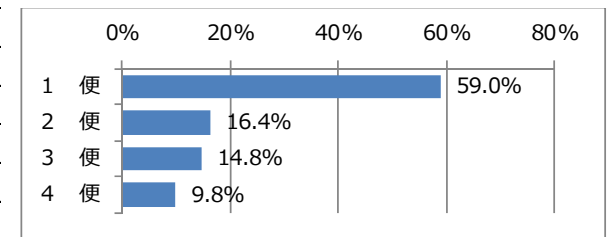
| 曜日  | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| 月曜日 | 5   | 8.2%   |
| 火曜日 | 4   | 6.6%   |
| 水曜日 | 28  | 45.9%  |
| 木曜日 | 10  | 16.4%  |
| 金曜日 | 14  | 23.0%  |
| 合計  | 61  | 100.0% |



◇ 便別利用状況について

1便の利用が6割を占めている

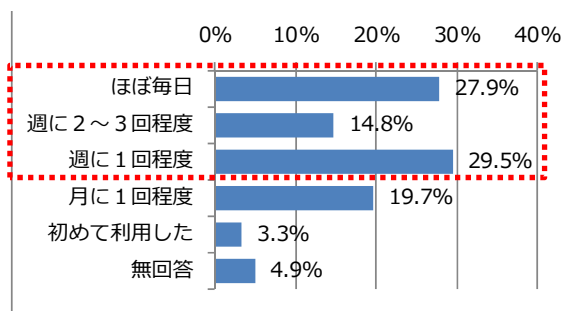
| 便   | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| 1 便 | 36  | 59.0%  |
| 2 便 | 10  | 16.4%  |
| 3 便 | 9   | 14.8%  |
| 4 便 | 6   | 9.8%   |
| 合計  | 61  | 100.0% |



◇ 利用頻度について

週に1回以上利用している人が7割を越え44人の人が生活の足として利用している

| 選択肢      | 回答数 | 構成比    |
|----------|-----|--------|
| ほぼ毎日     | 17  | 27.9%  |
| 週に2~3回程度 | 9   | 14.8%  |
| 週に1回程度   | 18  | 29.5%  |
| 月に1回程度   | 12  | 19.7%  |
| 初めて利用した  | 2   | 3.3%   |
| 無回答      | 3   | 4.9%   |
| 合計       | 61  | 100.0% |

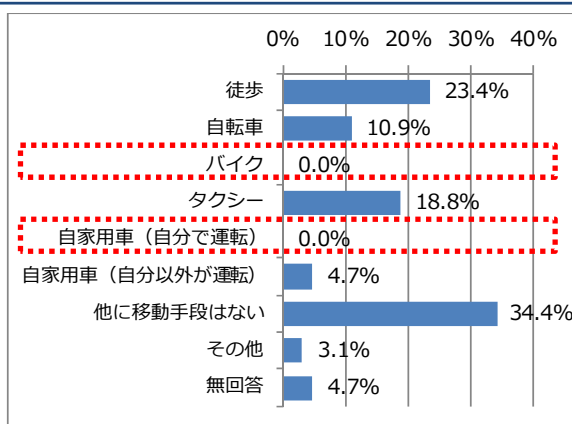


③ 町内巡回バスについて

◇ 町内巡回バスがなかった場合、考えられる移動手段はなんですか。

利用している人は自転車以外の代替え移動手段を持っていないことが伺える

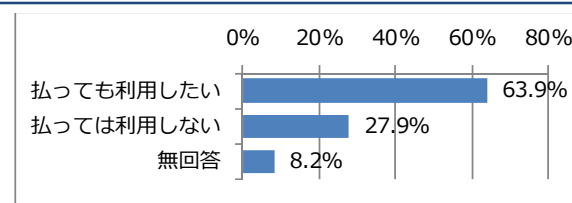
| 選択肢           | 回答数 | 構成比    |
|---------------|-----|--------|
| 徒歩            | 15  | 23.4%  |
| 自転車           | 7   | 10.9%  |
| バイク           | 0   | 0.0%   |
| タクシー          | 12  | 18.8%  |
| 自家用車（自分で運転）   | 0   | 0.0%   |
| 自家用車（自分以外が運転） | 3   | 4.7%   |
| 他に移動手段はない     | 22  | 34.4%  |
| その他           | 2   | 3.1%   |
| 無回答           | 3   | 4.7%   |
| 合計            | 64  | 100.0% |



◇ 利用料金についてお伺いします。

有料にすると約3割の利用者が離れるものと考えられる

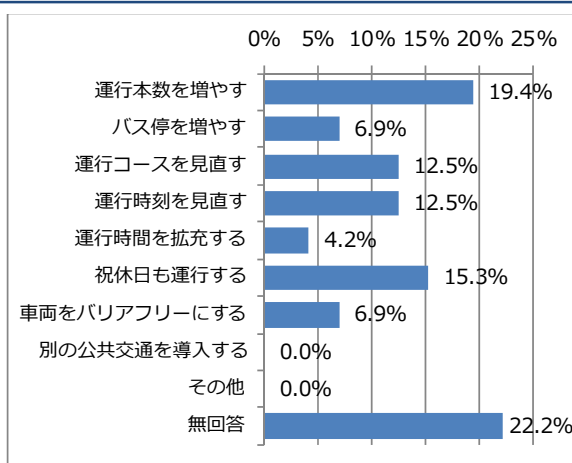
| 選択肢       | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| 払っても利用したい | 39  | 63.9%  |
| 払っては利用しない | 17  | 27.9%  |
| 無回答       | 5   | 8.2%   |
| 合計        | 61  | 100.0% |



◇ 現在の巡回バスで改善すべきことについてお伺いします。

運行日や本数の拡充を望んでいる利用者が多い

| 選択肢          | 回答数 | 構成比    |
|--------------|-----|--------|
| 運行本数を増やす     | 14  | 19.4%  |
| バス停を増やす      | 5   | 6.9%   |
| 運行コースを見直す    | 9   | 12.5%  |
| 運行時刻を見直す     | 9   | 12.5%  |
| 運行時間を拡充する    | 3   | 4.2%   |
| 祝休日も運行する     | 11  | 15.3%  |
| 車両をバリアフリーにする | 5   | 6.9%   |
| 別の公共交通を導入する  | 0   | 0.0%   |
| その他          | 0   | 0.0%   |
| 無回答          | 16  | 22.2%  |
| 合計           | 72  | 100.0% |



### 3) 町内バス老人クラブ会員アンケート

公共交通に関するアンケート調査結果を以下に示す。ほぼ全員が回答をした。

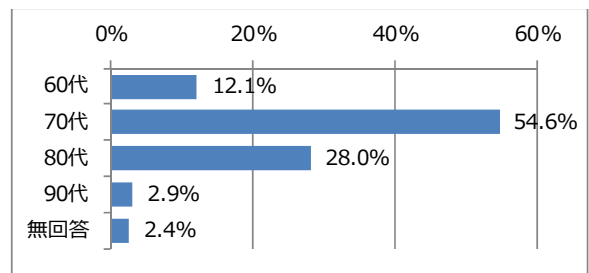
- ◇ 配布数 240通
- ◇ 回収数 207通
- ◇ 回収率 86.3%

#### ① 利用者の属性について

- ◇ 年齢について

70代が半数以上を占めている

| 選択肢 | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| 60代 | 25  | 12.1%  |
| 70代 | 113 | 54.6%  |
| 80代 | 58  | 28.0%  |
| 90代 | 6   | 2.9%   |
| 無回答 | 5   | 2.4%   |
| 合計  | 207 | 100.0% |

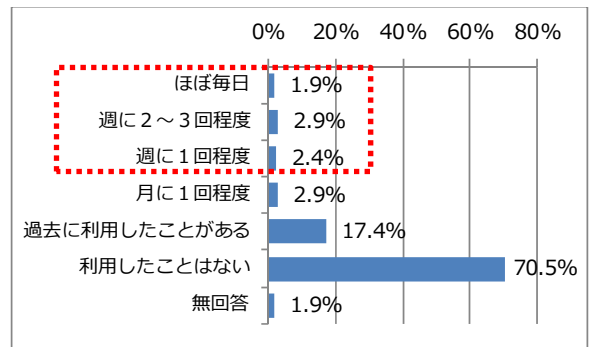


#### ② 利用状況について

- ◇ 利用頻度について

週に1回以上の利用者は7.2%と定期的な利用者は10人に1人いない

| 選択肢          | 回答数 | 構成比    |
|--------------|-----|--------|
| ほぼ毎日         | 4   | 1.9%   |
| 週に2~3回程度     | 6   | 2.9%   |
| 週に1回程度       | 5   | 2.4%   |
| 月に1回程度       | 6   | 2.9%   |
| 過去に利用したことがある | 36  | 17.4%  |
| 利用したことはない    | 146 | 70.5%  |
| 無回答          | 4   | 1.9%   |
| 合計           | 207 | 100.0% |

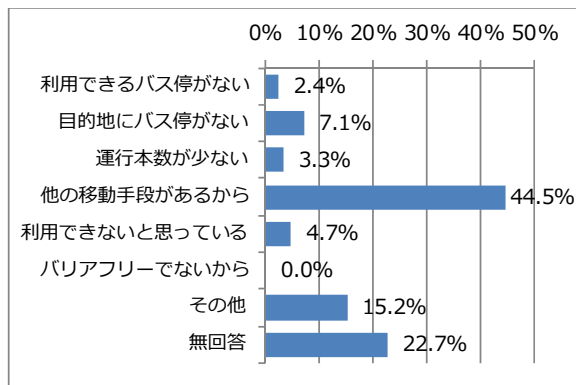


③ 町内巡回バスについて

◇ 町内巡回バスを利用しない理由についてお聞きします

他の移動手段があるからが約半数を占めている、一方で、目的地にバス停がないなどサービス水準が合わずに利用できない方も少なからずいる

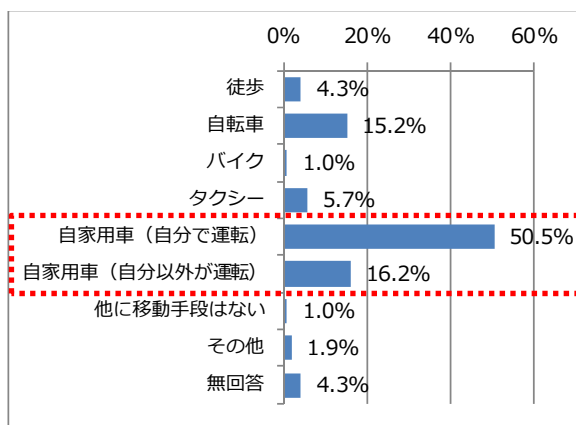
| 選択肢          | 回答数 | 構成比    |
|--------------|-----|--------|
| 利用できるバス停がない  | 5   | 2.4%   |
| 目的地にバス停がない   | 15  | 7.1%   |
| 運行本数が少ない     | 7   | 3.3%   |
| 他の移動手段があるから  | 94  | 44.5%  |
| 利用できないと思っている | 10  | 4.7%   |
| バリアフリーでないから  | 0   | 0.0%   |
| その他          | 32  | 15.2%  |
| 無回答          | 48  | 22.7%  |
| 合計           | 211 | 100.0% |



◇ 町内巡回バスがなかった場合、考えられる移動手段はなんですか。

高齢者でも自分で運転できる自家用車を持ち、送迎などの手段を持っている人が多い

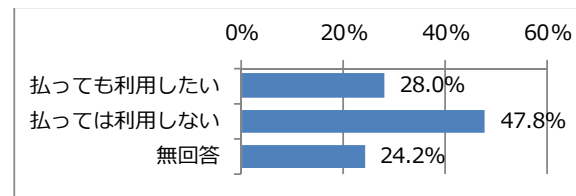
| 選択肢           | 回答数 | 構成比    |
|---------------|-----|--------|
| 徒歩            | 9   | 4.3%   |
| 自転車           | 32  | 15.2%  |
| バイク           | 2   | 1.0%   |
| タクシー          | 12  | 5.7%   |
| 自家用車（自分で運転）   | 106 | 50.5%  |
| 自家用車（自分以外が運転） | 34  | 16.2%  |
| 他に移動手段はない     | 2   | 1.0%   |
| その他           | 4   | 1.9%   |
| 無回答           | 9   | 4.3%   |
| 合計            | 210 | 100.0% |



◇ 利用料金についてお伺いします。

有料にした場合、利用意思のある方は3割弱にとどまっている

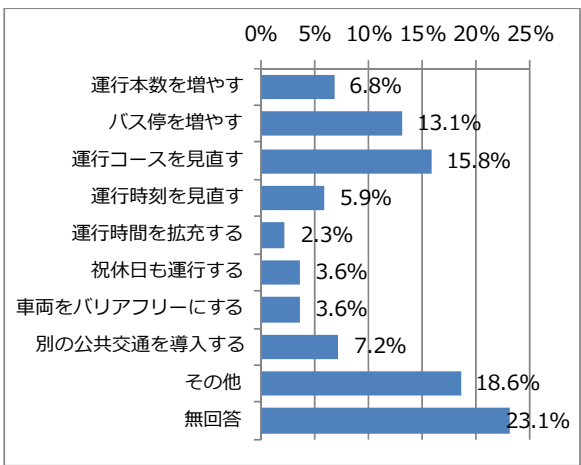
| 選択肢       | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| 払っても利用したい | 58  | 28.0%  |
| 払っては利用しない | 99  | 47.8%  |
| 無回答       | 50  | 24.2%  |
| 合計        | 207 | 100.0% |



◇ 現在の巡回バスで改善すべきことについてお伺いします。

便やバス停の増設、また、経路の変更を望んでいる人が多い

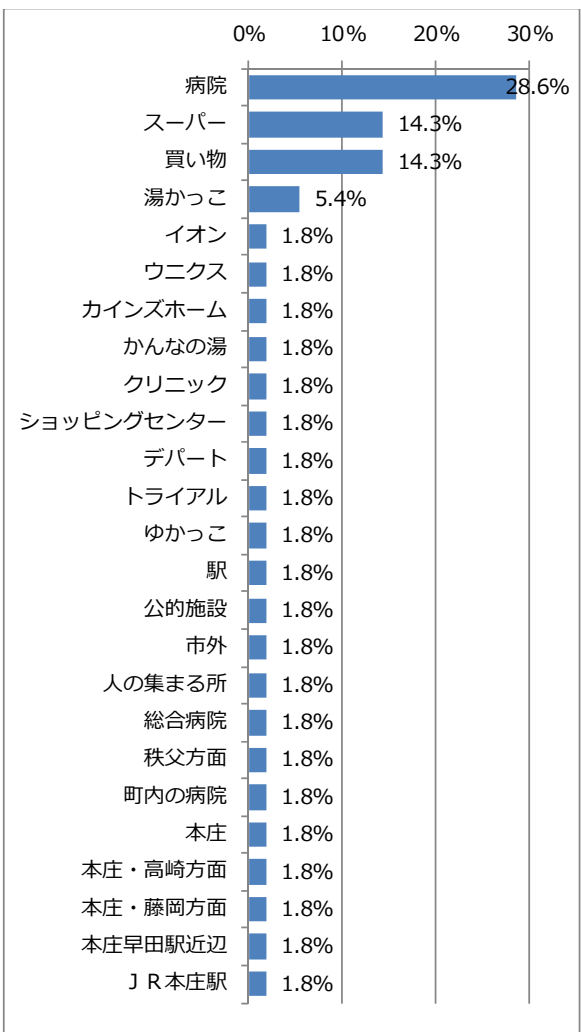
| 選択肢          | 回答数 | 構成比    |
|--------------|-----|--------|
| 運行本数を増やす     | 15  | 6.8%   |
| バス停を増やす      | 29  | 13.1%  |
| 運行コースを見直す    | 35  | 15.8%  |
| 運行時刻を見直す     | 13  | 5.9%   |
| 運行時間を拡充する    | 5   | 2.3%   |
| 祝休日も運行する     | 8   | 3.6%   |
| 車両をバリアフリーにする | 8   | 3.6%   |
| 別の公共交通を導入する  | 16  | 7.2%   |
| その他          | 41  | 18.6%  |
| 無回答          | 51  | 23.1%  |
| 合計           | 221 | 100.0% |



◇ 町内巡回バスで行きたいところがありますか。

高齢者であることから通院目的と思われる医療施設が3割を占めている、また、商業施設も同程度の希望がある

| 行先         | 回答数 | 構成比    |
|------------|-----|--------|
| 病院         | 16  | 28.6%  |
| スーパー       | 8   | 14.3%  |
| 買い物        | 8   | 14.3%  |
| 湯かっこ       | 3   | 5.4%   |
| イオン        | 1   | 1.8%   |
| ユニクス       | 1   | 1.8%   |
| カインズホーム    | 1   | 1.8%   |
| かんなの湯      | 1   | 1.8%   |
| クリニック      | 1   | 1.8%   |
| ショッピングセンター | 1   | 1.8%   |
| デパート       | 1   | 1.8%   |
| トライアル      | 1   | 1.8%   |
| ゆかっこ       | 1   | 1.8%   |
| 駅          | 1   | 1.8%   |
| 公的施設       | 1   | 1.8%   |
| 市外         | 1   | 1.8%   |
| 人の集まる所     | 1   | 1.8%   |
| 総合病院       | 1   | 1.8%   |
| 秩父方面       | 1   | 1.8%   |
| 町内の病院      | 1   | 1.8%   |
| 本庄         | 1   | 1.8%   |
| 本庄・高崎方面    | 1   | 1.8%   |
| 本庄・藤岡方面    | 1   | 1.8%   |
| 本庄早田駅近辺    | 1   | 1.8%   |
| J R 本庄駅    | 1   | 1.8%   |
| 合計         | 56  | 100.0% |





## 第4章 ワークショップ

### 1. ワークショップの目的

本町では公共交通の利用促進や町全体の公共交通のあり方など、総合的な交通計画策定に向けた検討を行っています。その一環として町民の皆さんが本町の公共交通についての意見交換を行う場としてワークショップを実施します。

ワークショップ内では、本町の公共交通のありかたを「上里スタイル」をテーマとして考え、本町の公共交通の現状に対する意見、問題点や課題点の整理を行い「上里スタイル」のイメージを提言としてまとめて行くことを目的とします。

### 2. ワークショップの概要

#### 1) 開催日程

計3回のワークショップを2班に分かれて、下表のステップで実施した。

|     | 開催日時                             | 検討内容  |
|-----|----------------------------------|---|
| 第1回 | 平成26年8月30日(土)<br>AM10:00~AM12:00 | ア) オリエンテーリング<br>・方向性の確認<br>イ) グループディスカッション<br>・町内巡回バスを中心とした問題点、課題点の整理   |
| 第2回 | 平成26年9月13日(土)<br>AM10:00~AM12:00 | ア) オリエンテーリング<br>・前回の内容の確認<br>・アンケート結果の報告について<br>イ) グループディスカッション<br>・問題点、課題点を踏まえた改善策の討議<br>・これまでを踏まえて「上里スタイル」を考える(対象者、手段、サービス内容) |
| 第3回 | 平成26年10月7日(火)<br>PM7:00~PM8:00   | ア) オリエンテーリング<br>・前回の内容確認<br>イ) グループディスカッション<br>・「上里スタイル」のまとめ<br>ウ) グループ発表<br>エ) 講評等   |

## 2) 参加者

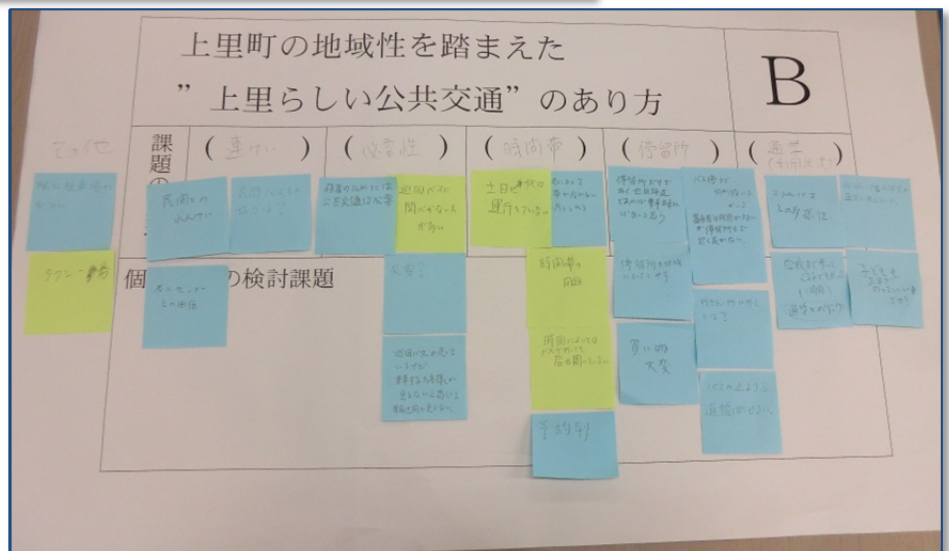
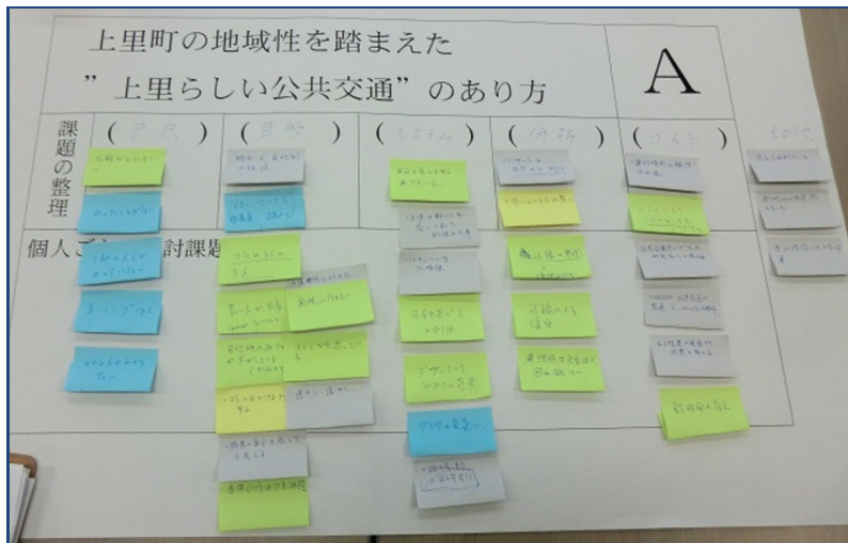
ワークショップの参加メンバーとして11名の町民の方に参加していただきました。

|     | A班  | B班   |
|-----|---|--|
| 参加者 | 瀬下 高志 (区長会)<br>小暮 正己 (民生・児童委員協議会)<br>荻野 順子 (一般公募)<br>渡邊 文秀 (一般公募)<br>金井 昭平 (老人クラブ連合会)<br>矢澤 征子 (SALA) | 福島 榮 (民生・児童委員協議会)<br>赤見 省三 (公民館)<br>花形 宏一 (老人クラブ連合会)<br>渡辺 直美 (子ども会育成会)<br>清水 操 (一般公募) |

## 3. ワークショップの結果

### 1) 問題点、課題点

問題点、課題点の抽出のため、各班で課題掲示用のシートを作成した。付箋紙に記入し、課題掲示用シートに貼りつつ整理を行った。



① A班での問題点、課題点

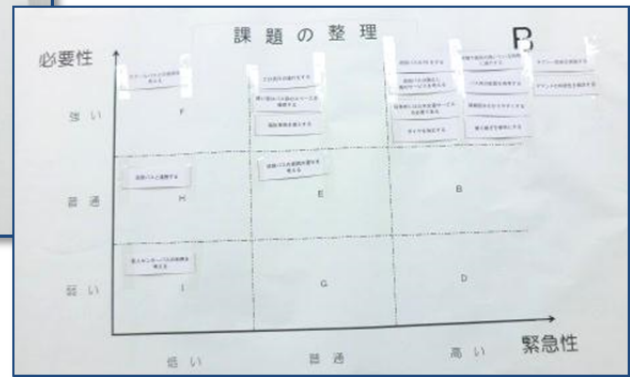
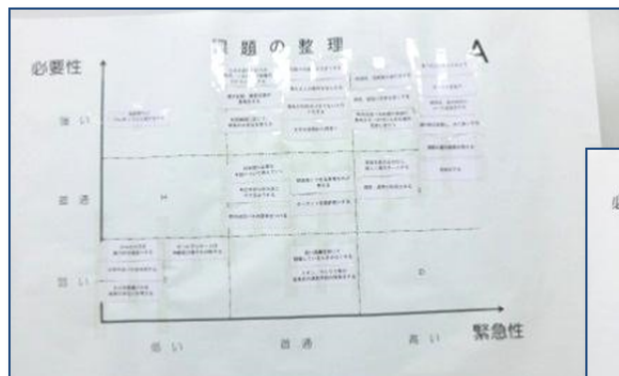
|            |   |
|------------|---|
| PRについて     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・広報での扱いが小さい</li> <li>・文字の説明では読んでもらえない</li> <li>・乗れる人の条件が分からない</li> <li>・町内巡回バスに名前をつける</li> <li>・一部の人しか乗っていない</li> <li>・利用したことがない</li> </ul>  |
| 利用目的について   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・病院、医院に行くのに使いたい人は多い</li> <li>・福祉が目的のバスだと思っていたし、思っている人は多い</li> <li>・通勤・通学に利用したい</li> <li>・つきみ荘（本庄市）に行けるようになればよい</li> <li>・若い人は必要としていない</li> <li>・さつき荘の目的地としての魅力が下がっている</li> <li>・時間別、目的地別にコースを設定するのもよい</li> <li>・イオン、ユニクス等の従業員の通勤手段があったらよい</li> <li>・今の自分は大丈夫だが、将来的のことを考えていく</li> </ul> |
| 運行システムについて | <ul style="list-style-type: none"> <li>・車両を変えるのなら、新しく再スタートした方がよい</li> <li>・有料化してもよいと思う、利便性が大事</li> <li>・フレキシブルな運行を行ってほしい、臨時便などは良かった</li> <li>・日本中央バスを利用できないか</li> <li>・ダイヤの見直しをしてほしい</li> <li>・地域別、目的別の運行をしてほしい</li> </ul>  |
| 利用状況について   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・行ったアンケートは年齢区分別でも分析したほうがよい</li> <li>・長い距離を歩いて移動している人が多い</li> <li>・運行記録、乗車記録の整理</li> <li>・説明は図形や絵でやったほうがよい、文字は読んでもらえない</li> </ul>   |
| 運行コストについて  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・運行時間の検討は必要、運行時間が短い</li> <li>・利用者が少ないところは、小さな車両で運行する</li> <li>・公共交通サービスの町民一人あたりの単価が分かればよい</li> <li>・町内巡回バスの運行車両の寿命をきっかけに公共交通の見直しを行えばよい</li> <li>・実際の運行経費を考えたほうがよい</li> <li>・財政面からのアプローチも大事ではないか</li> </ul>   |
| その他        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・児玉方面も昔は便利だった</li> <li>・昔は新町と本庄の間に路線バスが通っていた</li> <li>・昔は路線バスがあった</li> <li>・S Aの高速バスを利用できないか</li> </ul>  |

② B班での問題点、課題点

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <p>他の交通手段との連携について</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・民間バスとの協力はできないのか</li> <li>・老人センターのバスは利用できないか</li> </ul>  |
| <p>町内巡回バスの必要性</p>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・巡回バスに関心が少ない人が多い</li> <li>・そもそも巡回バスは必要なのか</li> <li>・巡回バスは走っているけど、乗車客が見えない<br/>(空気を運んでいる)</li> <li>・交通弱者のためには、公共交通サービスは必要</li> <li>・将来的なことを考えると必要だが、今の時点では必要性は感じない</li> <li>・頼る交通手段がないため、75歳以上でも当たり前運転している人が多い</li> <li>・自転車の場合は、街灯が少ないため夜の移動が怖い</li> </ul> |
| <p>運行時間帯について</p>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・土日祝日の運行がない</li> <li>・目的地に行きたい時間にバスが無いことが多い。運行時間帯があっていないのではないのか</li> <li>・店舗が空いていない時間に運行していても利用しない</li> <li>・運行時間帯に問題があり、施設の利用時間を考えるべき</li> </ul>  |
| <p>バス停留所について</p>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者の人が多く、バス停まで歩いて行けない</li> <li>・行きたいところに、どのようにいけばいいのかわかりづらい。乗り継ぎでは不便</li> <li>・バス停留所で道幅が狭いところがあり危険である</li> <li>・バス停は、地域によって増やしたらいいのではないのか</li> <li>・日常の買い物も大変な地域がある</li> </ul>  |
| <p>通学児童の支援について</p>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・巡回バスを小学生の通学に使えないか</li> <li>・1時間以上歩いて通学する子供がいる</li> <li>・スクールバスとの多様性を考えたらどうか</li> <li>・防犯の観点からも通学時の危険性を排除できる</li> </ul>  |
| <p>その他</p>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・駅に駐車場が少ない</li> <li>・タクシー券を発行できないのか</li> <li>・今の車両では、車いすのまま乗車することができない、こうした対応も必要ではないか</li> <li>・本庄市では、予約制のはにぼん号が運行している、予約がとれない状況があるようで、そういうものだと困る</li> <li>・アンケートで利用している人の不満も聞いているのであれば、そのような情報も提供して欲しい</li> </ul>   |

## 2) 緊急性と必要性

整理した問題点、課題点を緊急性と必要性を軸にしたマトリクスに整理した。



### ① A班での緊急性と必要性が高い問題点、課題点

- ・多くの人に乘ってもらう
- ・ダイヤを見直す
- ・時間別、目的別にコースを設定する
- ・運行時間を変更し延長を行う
- ・地域別、目的別の運行をする
- ・病院、医院行きを多くする
- ・町内巡回バスの運行車両の寿命をきっかけに公共交通の見直しを行う
- ・実際の運行経費を考える

### ② B班での緊急性と必要性が高い問題点、課題点

- ・巡回バスのPRを行う
- ・巡回バスは廃止し、他のサービスを考える
- ・将来的には公共交通サービスは必要である
- ・ダイヤを改正する
- ・店舗や施設の空いている時間に運行する
- ・バス停の配置を再考する
- ・路線図を分かりやすくする
- ・乗継を便利にする
- ・タクシー助成を実施する
- ・デマンドの利便性を検討する

### 3) 「上里スタイル」の提言

#### ① A班でのワークショップにおける提言

#### 上里町の公共交通を考えるワークショップ Aグループ

現在の巡回バスは、課題も多くあると思われるが、一番の問題は利用者が少ないことである。

知らないと使ってもらえない ~PR~  
 ・福祉目的のバスでないことの周知を行う  
 ・巡回バスの愛称を考える  
 ・広報等で絵を用いて周知していく  
 ・公共交通マップを作成し周知を行う

**目標 ⇒ まずは多くの人に乘ってもらう！**

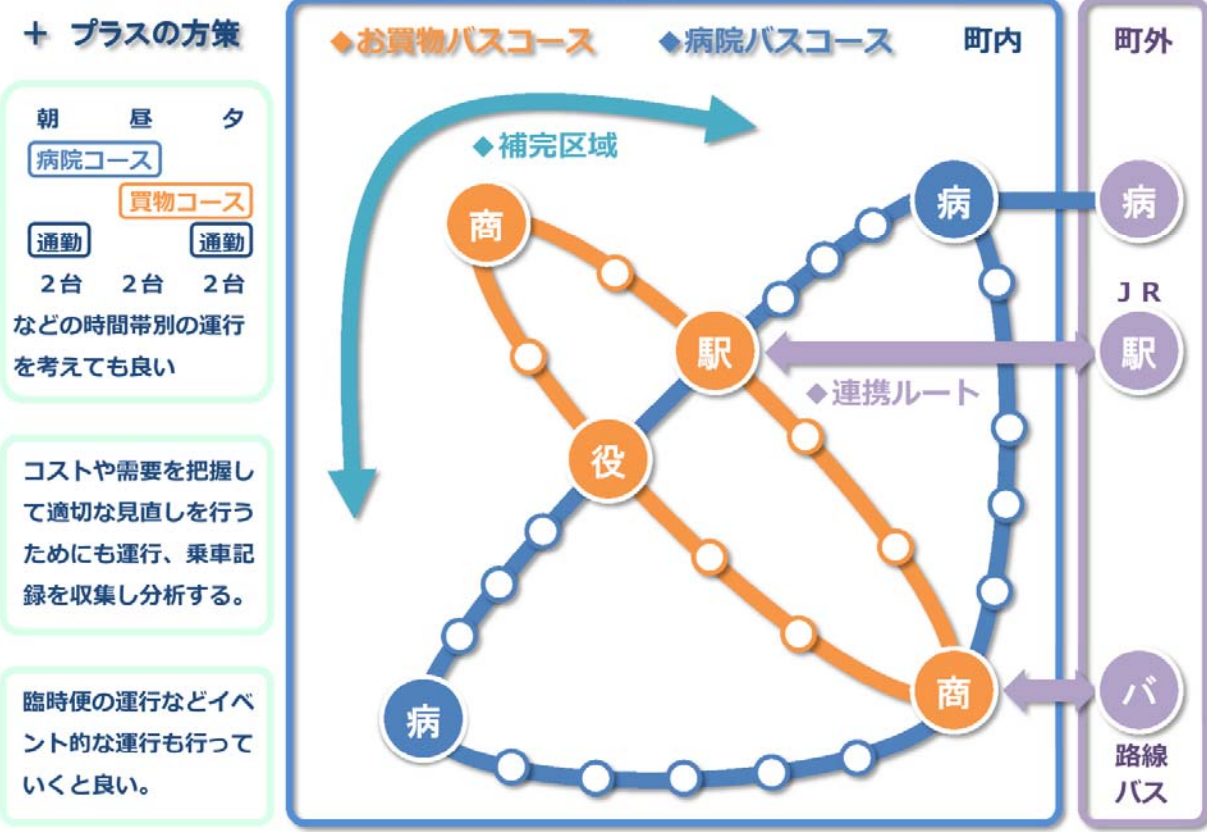
時間が合わない 時間がかかる バス停がない  
 時間が合わない 運行本数が少ない  
 コースが分からない 行きたいバス停がない  
 +臨時便は良かった+  
 +通勤通学に使用したい+  
 買物に行きたい 病院に行きたい

見かけない 知らない 乗ったことがない  
 誰で乗れるように 福祉バスだと思っていた  
 +定量的な実態の把握が必要+  
 他市町村の商業施設に行きたい  
 +持続的な公共交通は必要+  
 他市町村の病院に行きたい 自家用車が多い  
 乗り継ぎが悪い 需要が少ない

**幹線** 利用頻度が高い商業施設、駅、役場を中心に乗降場を絞り、短い運行距離で本数を増やし利用者を増やす。  
**補助幹線** 交通弱者の需要が高い医療施設を中心に乗降場を多めに設定し、幹線の倍の運行距離で本数を確保する。

需要が少ない地域については、タクシー補助券などで交通空白地区の補完を行う。  
**交通結節** 幹線、補助幹線、JR、路線バスの乗り継ぎ時刻を考慮し、需要の高い隣接市町村施設を利用できるようにする。  
**補助券等**

#### 巡回バスのネットワークイメージ

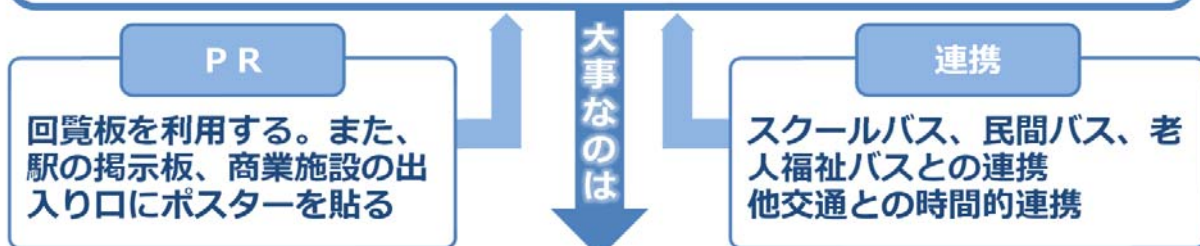
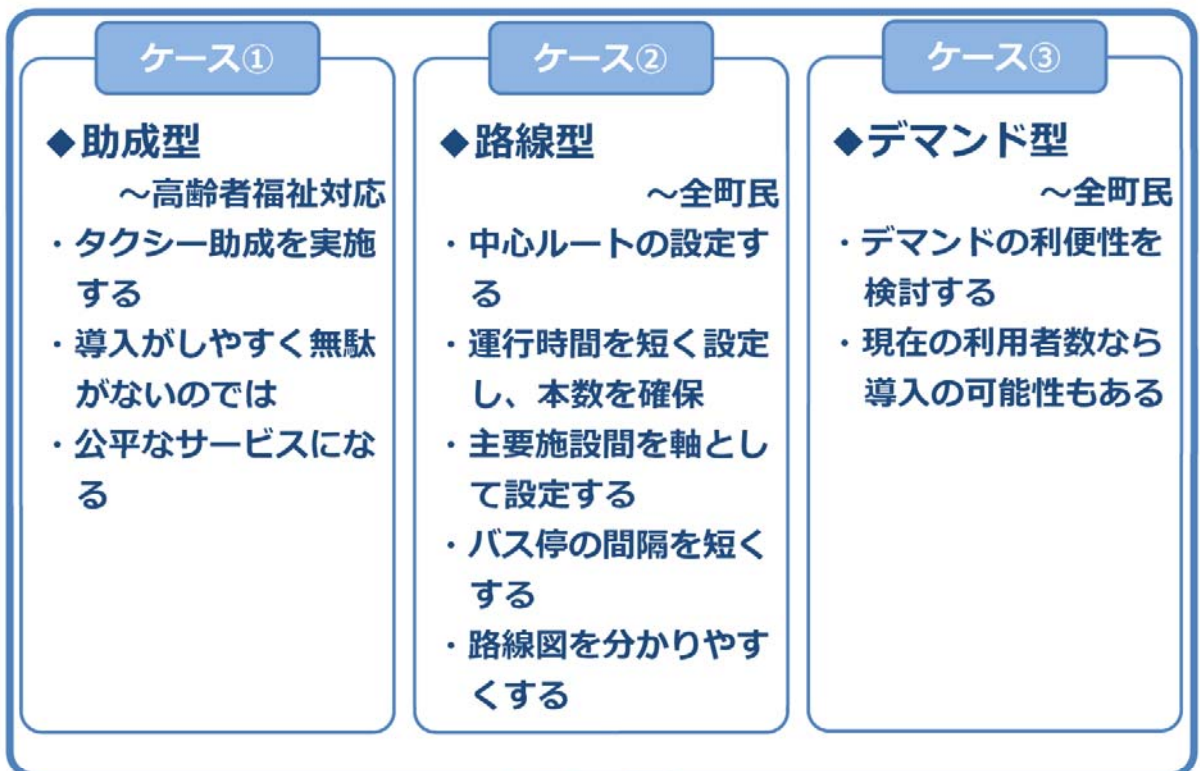


② B班でのワークショップにおける提言

上里町の公共交通を考えるワークショップ Bグループ

現状の課題及び問題点

- 利用者が少ない ⇒現在の巡回バスの運行を再構築する
- 公共交通の維持は必要 ⇒利便性を上げれば利用者が出てくる
- 運行時間のミスマッチ ⇒朝夕の時間延長や休日の運行も必要、本数も少ない
- バス停が少ない ⇒利便性を上げ、バス停への距離を短くする
- バス停が需要と合わない⇒時刻を考慮し、需要のある施設にバス停を設定する



コストバランス

- 公共事業として公平なサービスを展開していくことが必要
- 町の財政面を考慮し、身の丈に合ったできる範囲でのサービスを提供すべき
- 各種サービスのコストを比較して最適なサービスを考えたい (助成型が有利では?)

### 1. 公共交通に関する現況と課題

前章までの調査・整理をもとに、アンケート調査の結果、ワークショップにおける課題等を踏まえた上で、本町における公共交通に関する現況と課題について整理する。

#### 1) 人口分布と人口動態

##### ① 現況

- ・ 他市町村に比べ高齢化率は低く、免許の保有率が高い
- ・ 人口集積の高い東側地域は、高齢化率が低く、鉄道北側や西側地域での高齢化率が高い
- ・ 人口集積が比較的高くない長浜町、金上などでも高齢者人口が高い字がある
- ・ 高齢化率の高い地区での交通空白地域は、神流川河川沿いや、上里S A北側、国道 17号北側の東部地区にみられる
- ・ 人口が集積している本町東部における交通空白地区は概ね田畑となっており、住宅はあまり見られない
- ・ 通勤通学、買い物とも本庄市への移動が大きく、群馬県側（特に高崎市）への移動が多くみられる

##### ② 課題

公共交通サービスを必要とする地域の把握、抽出と必要なサービスの展開

移動特性に応じた公共交通サービスの提供

本町北部、西部における交通空白地区の解消

#### 2) 公共交通の現況

##### ① 現況

- ・ 路線バス（朝日バス）が南部を横断しているのみであり、町の公共共通は町内巡回バスが担っている
- ・ 運行コースは、6コースであり、40~50分の運行時間、1日4便の運行である
- ・ 運行は平日のみで土日祝日は運休しており、運転手の体調により欠便が発生することがある



- ・基本的に 8 時半から 4 時半までの運行であるが、運行時間帯が短いコースもある
- ・神保原駅～かみさと荘間は、すべてのコースが運行するため運行頻度は高いが、他区間は運行頻度が低い
- ・神保原駅の運行時刻に応じたバスダイヤとなっていない
- ・路線バスとの乗換が図られていない

## ② 課題

効率的な運行を可能とする公共交通ネットワークの構築

適正な運行距離、運行頻度での交通サービスの提供

ネットワークとしての機能が発揮できる円滑な移動環境の確保  
(鉄道や路線バスとの連携)

需要に応じた運行時間帯の設定

土日祝日の需要を考慮した運行ダイヤの設定

## 3) 町内巡回バスの運行車両

### ① 現況

- ・定員 15 人（運転手含む）のワンボックス車両で、3 台の車両が運行している。
- ・運行当初からバス車両の更新が行われておらず、車両の耐用年数を超えている。

### ② 課題

需要に応じた運行車両の使用

適正な車両管理

#### 4) 町内巡回バスの利用状況

##### ① 現況

- ・ 1日平均利用者数は40~50人であり、便あたりでは約2人程度である
- ・ コースにより利用者数の開きがあり、長幡西コース、長幡東コースの利用は少ない
- ・ 高齢者の利用が約9割を占めており、成人は1割に満たない
- ・ 利用されているバス停、区間が本町中心部と大型商業施設に集中しており、それ以外ではあまり利用されていない
- ・ 現在各コース4便が運行されているが、第1便の利用に偏っている

##### ② 課題

バス運行情報の提供による公共交通の利用促進

需要に応じたコース及び運行密度の設定

#### 5) 町内巡回バスの今後について

##### ① 現況

- ・ 福祉輸送を目的として運行を開始していたため、福祉サービスのイメージが拭い切れていない
- ・ 町による無償運行でサービスを提供しており、事業の継続性が危惧される

##### ② 課題

運行目的・利用対象の明確化と周知施策

事業継続のための効果的なバスサービスの提供方法の検討

## 6) 公共交通への住民ニーズ

### ① 現況

- ・ 自家用車への依存度が高く、公共交通へ頼らない生活をしている人が多い
- ・ 運行時間が短く利用しづらい
- ・ 土日の運行を行ってほしい
- ・ バス停が遠く利用しづらい
- ・ 商業施設、医療施設を目的地としている人は多い
- ・ 神保原駅までの交通手段がほしい
- ・ 目的施設での利用時間と運行時刻を合わせてほしい
- ・ 地域別、目的別の運行を行ってほしい
- ・ 将来の移動手段への不安を持っている人は多い

### ② 課題

住民ニーズに応じたモビリティの確保（希望する目的地や施設への運行）

住民ニーズを踏まえた合理的で需要を考慮したバスネットワークの構築

住民ニーズを踏まえたきめ細かいバスサービスの提供

住民ニーズを反映し、それを伝えるバスサービス情報PRの推進

## 2. 本町の課題

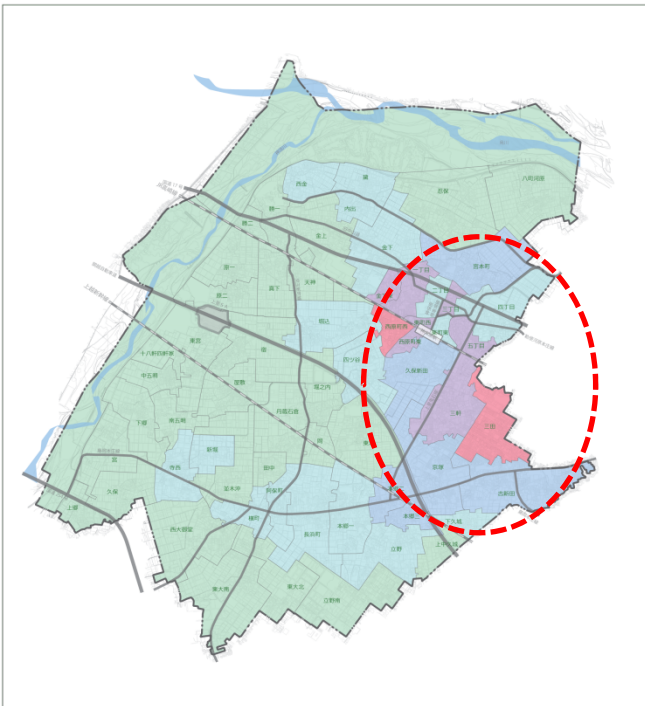
現況と課題を踏まえ、本町の公共交通の方針を定めていく上での主たる課題を整理した。

### 課題1 人口分布に偏りが見られ均一的なサービスを行うことが難しい

需要の基本となる人口で本町をみると東部に集積が見られ、高齢者人口も東部を中心に多くなっている。反対に河川沿いや町南西部では人口密度も低く、比較的若い年齢層になっている。

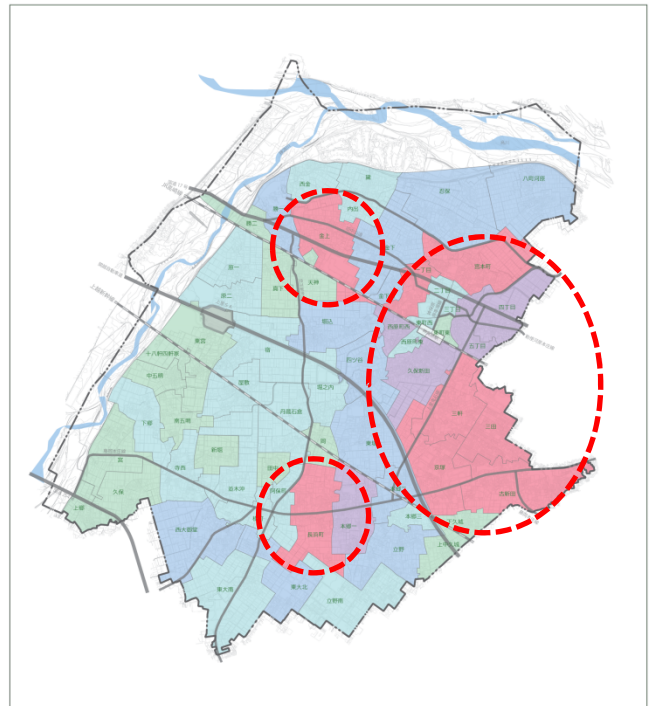
#### 人口密度

約52%の人口が東部の市街地に集積しており1ha  
当たり10人未満の地域が広がっている



#### 高齢者人口（65歳以上）

人口密度に合わせて高齢者人口も東部に偏っており、また金上、長浜町に高齢者が多くなっている

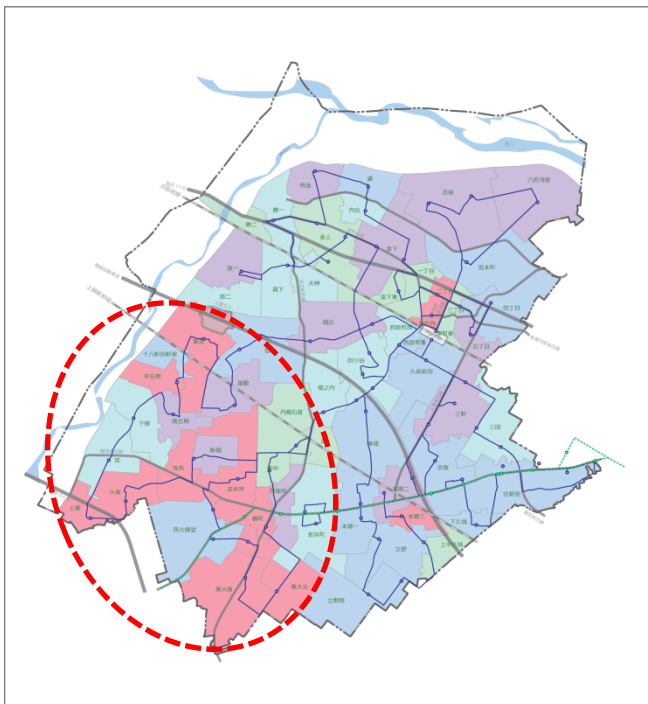


## 課題2 自動車交通への依存が高い環境にあり、公共交通への需要が低い

自動車免許保有率、自動車保有率ともに町内全域で80%を超えており自動車交通を前提とした生活を送っていることが見受けられる。さらに公共交通サービスの薄い南西部や河川沿いの地域で高くなっている。

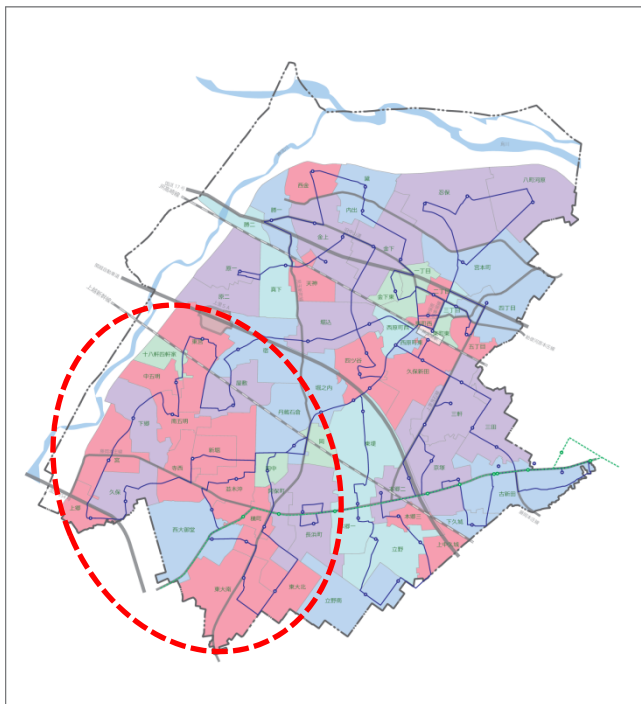
### 自動車免許保有状況

南西部で自動車免許の保有率が95%を超えている地区が多くなっている



### 自動車保有状況

南西部、中心部で保有率が95%を超えており、あまり保有率の低い地区が見あたらない

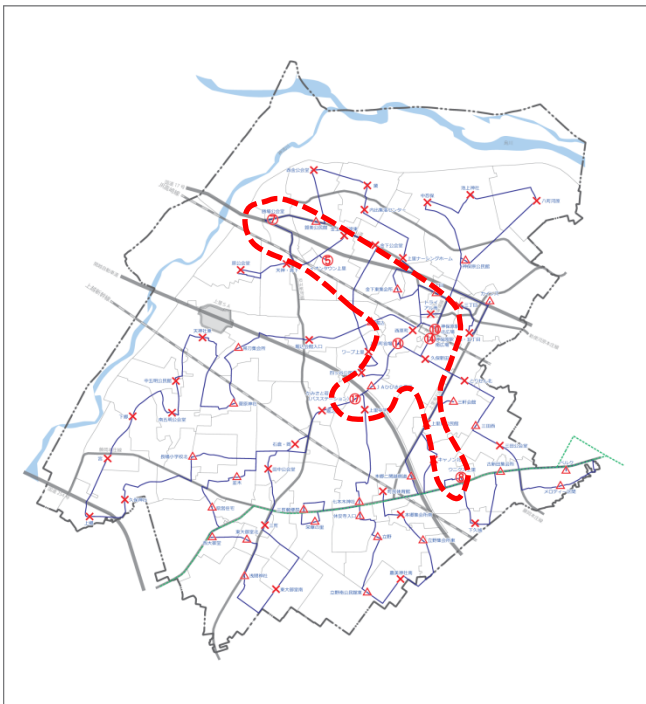


### 課題3 現状の町内巡回バスのサービス密度が低い

現在の町内巡回バスコースで利用されていないバス停や区間が多く見られる。利用頻度も中心の限られたバス停、区間に集中しており、中心部以外ではほとんど利用されていない状況である。

町内巡回バス停利用状況

利用されているバス停が限られており、利用者がほとんどいないバス停が多い



町内巡回バス区間利用状況

利用されている乗車区間が中心にあり、周辺を遠回りして目的地に向かっているケースがある



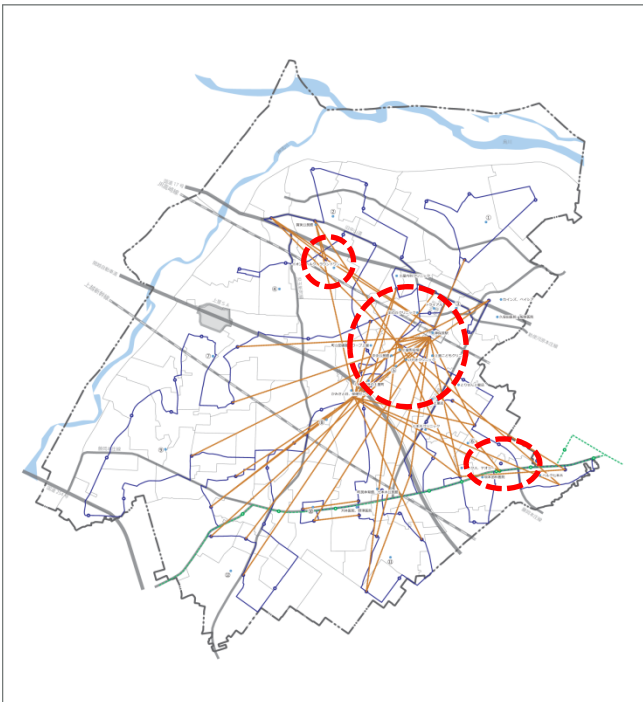
#### 課題4 利用者の目的地は集約しているが、出発地が散在している

利用者の目的地は、利用状況、意向調査共に中心部（駅、役場周辺、大型商業施設）に集まっているものの、出発地が広範囲に散在しているため運行コースを大きくとる形になっている。

それに伴い運行本数も少なくなり、意向調査やワークショップにもあるように「行きたい時間に行けない」など時間的なサービスが低くなっている。

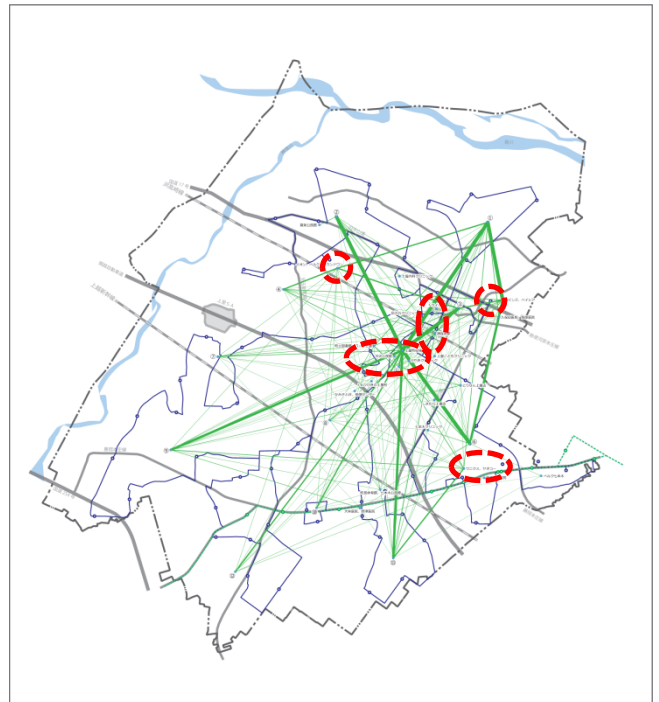
町内巡回バス停利用OD

町内巡回バスの利用目的地は町の中心部と大型商業施設がほとんどとなっている



意向調査における希望OD

町内での行先の希望は、駅、大型商業施設、役場周辺に集中している



### 1. 運行形態の選定

本町の公共交通サービスの運行形態を検討していく上で、本計画の目的にもあるように「上里町の地域性に合っているか」を考えていく必要がある。現在、定時定路型の町内巡回バスが本町の全域をカバーしているが、それを除くと鉄道1駅（神保原駅）、町の南部に路線バス（朝日バス）が1路線だけとなっており、町内巡回バスを除くとほぼ交通空白地域となっている。

運行形態として乗合旅客を運送する事業として大きくは定時定路型、デマンド型に分かれる、また、タクシーを利用する際の助成型を合わせて検討を行う。それぞれに以下のような利点、欠点がある。

#### 1) 運行形態

##### ① コミュニティバス

一般乗合型で運行経路（ルート）や時刻表（ダイヤ）が決められている。1運行で輸送できる人数が多いため、利用者がある程度まとまっている地域（集落や中規模以上の集合住宅などが点在している地域）に適している。

多くの自治体で採用されているが、運行距離、交通結節点設定や運行密度などサービス水準によって利用人数が大きく変わるため定期的な見直しが求められる。

##### ② デマンド型

利用者が電話などで利用時間と目的地の予約を行い、車両はそれに合わせ送迎に向かう。運行経路や時刻表はなく、他の利用者と乗り合いながら目的地に行く。路線バスなどの営業が困難で、利用者が広く点在している地域に適している。事前登録が必要となる。

需要が多すぎると予約がとれず、需要が少なすぎると乗合が発生せず効率が悪くなるため地域の需要の見極めが重要になる。

##### ③ 助成型

利用者に制限を設け、事前申請により年間に決まったタクシーチケットなどを配布する形式が一般的である。対象者が広域に点在し、需要が少ない地域に適している。

利用者に設ける制限で費用が大きく変わるため、制限の設定や他の福祉政策等とのバランスに注意が必要となる。



## 2) 運行形態の選択

本町の現況、意向調査結果、ワークショップの提言および各運行形態の特性比較を踏まえ検討を行い運行形態を「町内巡回バス強化型（コミュニティバス）」に決定した。

決定に至った主な理由を以下に示す。

### ① コミュニティバスについて

- 公共性、公平性が高く、誰でも気軽に利用できる
- 運行経路、時刻表の工夫により利便性の向上余地がある
- 利用目的を商業施設、医療施設中心にして利用者拡大を目指す
- 町内巡回バスの導入実績もあり移行しやすい

### ② デマンド型について

- × 利用者は高齢者が多いと思われシステムの浸透に時間もかかり、利用障壁が高い
- × コミュニティバスに比べ費用が高く、輸送量も低い

### ③ 助成型について

- × 公共交通ではなく利用者也制限されるので、利用できない人に不公平感を持たれる
- × 条件（65歳以上、免許無、週2回利用）を絞ってもサービス水準に対し費用が高い

## 2. 運行基本方針案

運行形態の検討を行い町内巡回バスの強化型（有償）を運行基本方針案とした。以下に運行内容とともに選定理由を併記して以下に示す。

### 1) 運行形態

#### － 選定理由 －

- ・ 誰もが登録なしで利用できる、分かりやすい公共性の高さ
- ・ 住民の意見であるワークショップ A 班の改善案を運行形態とする
- ・ 無償運行の一般貸切旅客自動車運送事業では料金制度の見直しにより費用対効果が低くなるので採用しない
- ・ 地域公共交通協議を立ち上げ、有償化による一般乗合旅客運送事業なら、財源措置もありコミュニティバスとしては一般的な形態でもあるなどの理由により採用

### 町内巡回バス強化型による継続

- ・ 一般乗合旅客自動車運送事業による運行を想定
- ・ 導入時期は平成 27 年度中とし、それまでは現行の一般貸切旅客自動車運送事業により町内巡回バスを運行する、車両の老朽化を考慮し週 3 日の運行とする

### 2) 運行内容

#### － 選定理由 －

- ・ 中心部の基幹ルートと支線ルートを組み合わせる運行経路に見直しを行っていけば利用率増加が期待できる
- ・ 目的施設での利用時間、駅での交通結節に配慮した時刻表見直しにより利用者の増加が図られる

### ア 町内巡回バスの運行経路・時刻表の見直しを行う

- ・ 基幹ルートと支線ルートに分け需要に応じたコース設定を行う

－ 選定理由 －

- ・複合型にした場合の経費の負担増や費用対効果の低下もあり、今回の見直しではコミュニティバスの支線で補完していく

## イ タクシー助成やデマンド型との複合型の導入は行わない

－ 選定理由 －

- ・町外の病院利用や延伸希望もあるが、病院の選定や利用されない場合のリスクもあり、今後の課題とし、今回の見直しでは町外への乗り入れは行わない

## ウ 当面の間は町外への乗り入れは行わない

－ 選定理由 －

- ・現在よりも経費が増大することを踏まえ、財源措置があるため
- ・応分の受益者負担は利便性向上と併せて理解を得られると思われる
- ・地域公共交通会議を設置することから、より良い地域公共交通のあり方を議論する場を設けることができる

## エ 有償運行とする

- ・公共交通会議を設置し有償運行への移行を図る
- ・運賃設定は1回乗車100円とし、1日券を300円で発行する
- ・身障者、未就学児などを対象とした減免については今後検討を行う

－ 選定理由 －

- ・一般乗合であるので特に利用者制限を設ける必要はない

## オ 対象者は全町民とする（町外の人も利用可能）

－ 選定理由 －

- ・地域公共交通会議の設置、開催など運行開始までには最低1年はかかるものと思われる

**カ 導入時期は平成27年度中とする**

－ 選定理由 －

- ・利用者増加を図るため利便性の向上を図る、住民意向も考慮した

**キ 運行日は現行より拡大し、週6日運行とする**

- ・週6日運行だが、内容については今後検討が必要
- ・運行事業者との調整を含め今後検討が必要になる

－ 選定理由 －

- ・利用者増加を図るため利便性の向上を図る、住民意向も考慮した。

**ク 運行時間は午前8時30分から午後6時とする**

- ・時刻表の調整により多少前後する
- ・運行事業者との調整を含め今後検討が必要になる

## 第7章 運行計画案

### 1. 運行計画案の作成

#### 1) ルート概念案の作成方針

前章までの運行基本方針案、問題点、課題点等を踏まえ、以下のように作成、検討していく。

#### ルート概念図の作成方針：ルート案を作成する前提条件を整理する

##### a. 上里町全域を対象とし、町外への乗り入れは行わない

- ・新コミュニティバスの運行とする (運行基本方針案)
- ・町外への乗り入れは行わない (運行基本方針案)
- ・福祉的な観点から町内全域を対象とする (PT会議)

##### b. 基幹ルートは大型商業施設を結び、運行本数を重視する

- ・基幹ルートのサービス水準を重視する (ワークショップ)
- ・人口集積が町の東部にみられる (現況分析)
- ・「お買物コース」をキーワードにし、利用目的を持たせる (ワークショップ)
- ・利用目的は商業施設、医療施設、役場、神保原駅が大多数 (アンケート調査)
- ・現在の町内巡回バスの利用は中心部に集中している (利用実態)

##### c. 支線ルートは交通空白地区を無くすことを目的とする

- ・町の南西部は自家用車への依存度が高い (現況分析)
- ・本町北部、西部における交通空白地区の解消 (課題)

##### d. 基幹ルートは2台で運行距離を短くし、30分に1本を確保する

##### e. 支線ルートは2台で基幹ルート以外の範囲をカバーする

- ・車両4台で運行を行う (PT会議)
- ・需要に応じたコース、運行密度の設定 (課題)

ルート概念図の作成：ルート案を作成する際の方針を整理する（4案）。

- ・ A案 基幹ルートのサービス水準を最優先する
- ・ B案 基幹ルートで大型商業施設を結ぶ
- ・ C案 上里S I Cを交通結節施設として含める
- ・ D案 C案の基幹ルートを8の字にし、効率を確認する

ルートイメージの作成：ルート概念図の検討のためにルートイメージを作成する

- ・ ルート案はある程度具体的に作成していく
- ・ ルート案を地図上に描画し、運行距離、運行時間、施設のカバー等を確認する

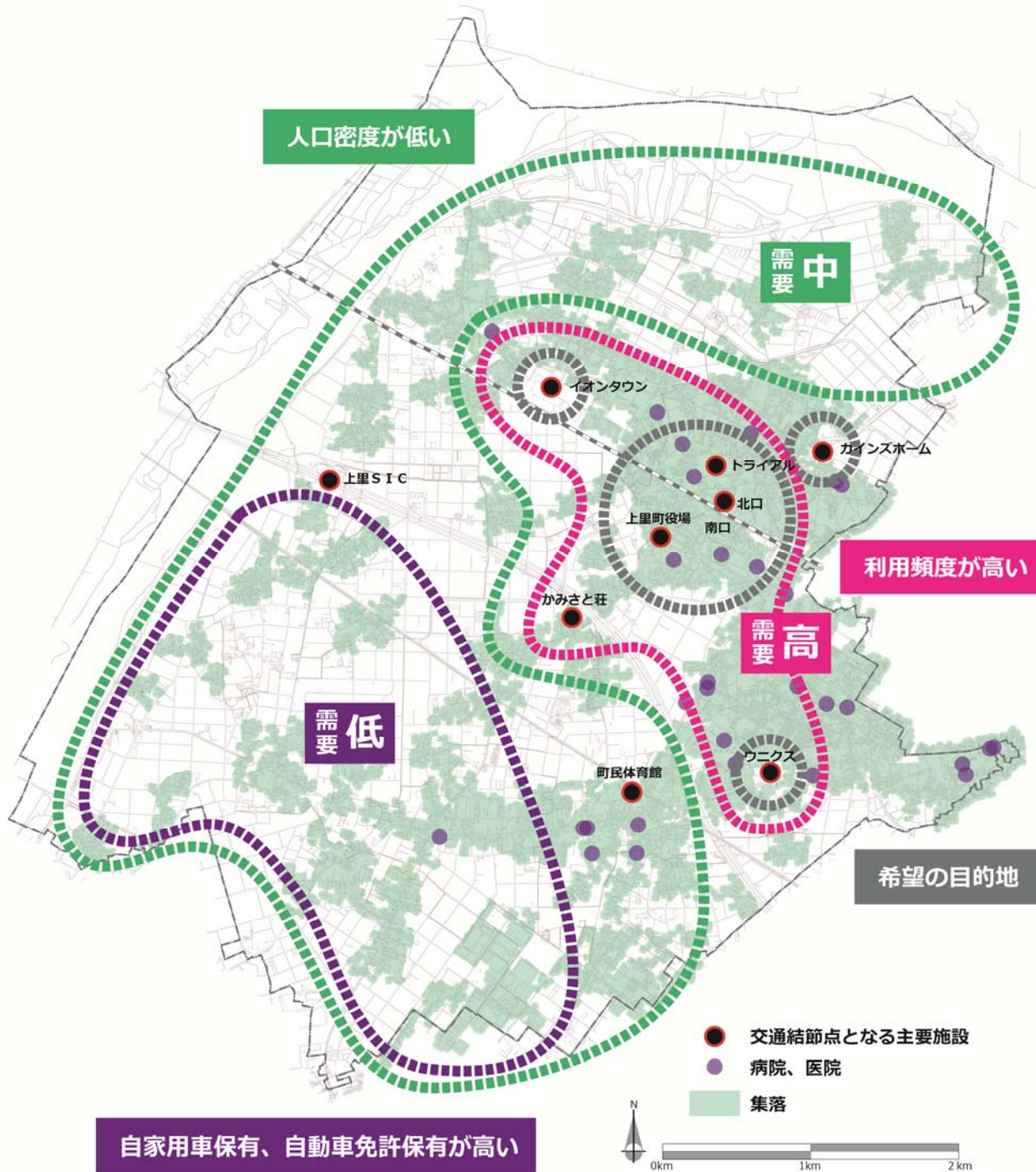
ルート概念の決定：ルートイメージを参考に検討し、ルート概念を決定する（1案）。

- ・ 基本案をもとに検討を行い、アイデア、修正箇所、改良箇所等の意見を集約していき、ルート概念を決定します

下図において、需要が高く大型商業施設が含まれている赤いエリアを基幹ルートの設定エリアとする。交通結節点になりえる主要施設を結ぶ経路で基幹ルートを設定する。また、それ以外の緑、紫の需要の低いエリアは支線ルートを設定するエリアとする。

基幹ルートの設定エリアには病院、医院が集まっているため基幹ルートに設置するバス停で医療施設への需要も組み込めると思われる。

図 ルート概念の作成方針

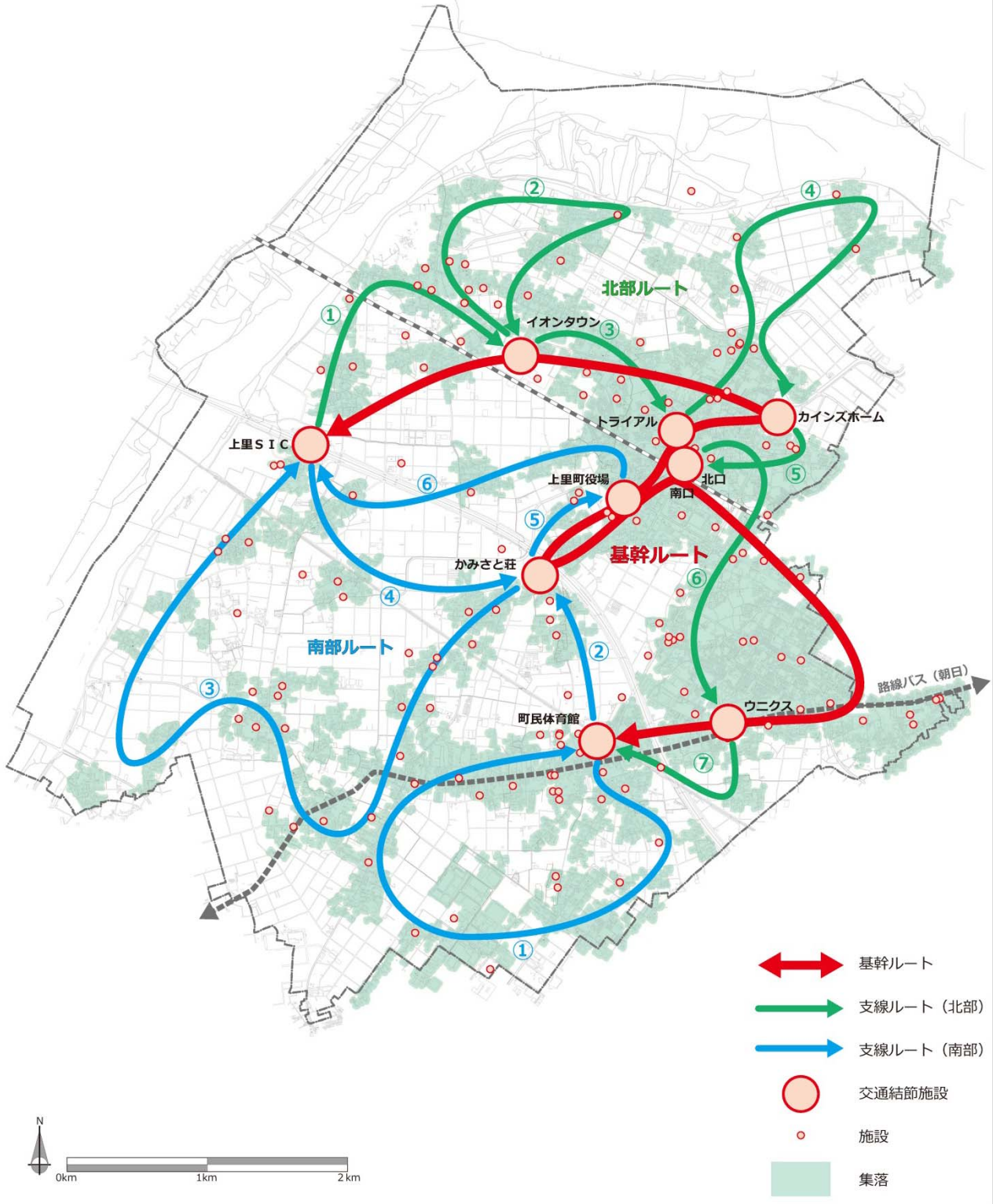


## 2) ルート概念案

### プロジェクト・チーム案の方針

- ・上里S I Cの商業施設を考慮する、1運行1時間には余裕があるため町民体育館までを基幹ルートとする
- ・上里S I C と 町民体育館 を起終点とし、2台で往復運行を行い本数確保を図る
- ・支線ルートは交通結節施設をひと筆で結ぶ、ルートが長くなるため北部と南部の2ルートとする
- ・支線ルートが長くなるため、タッチアンドゴーで交通結節施設になるべく短い時間で接続させる

### プロジェクト・チーム案 ルート概念図





## 2. 今後の検討

ルート概念案の承認を受けて今後以下の手順で実施していく。

### ルート案の具体化 ルート概念、イメージに従いルートの調整を行う。

- ・ルート案をもとに運行可能かどうか（危険な右折等）の確認を行い、ルートの調整を行う

### バス停設置案の作成

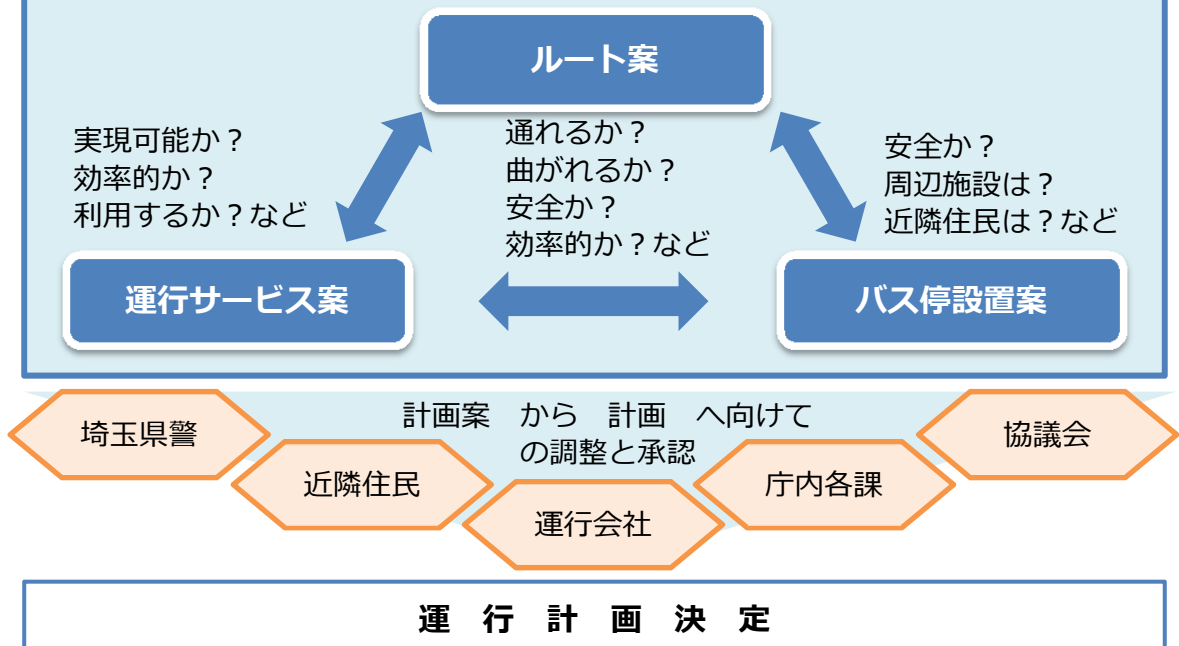
- ・バス停の設置条件
  - 歩道のない道路は待機スペース等も考慮する（路肩活用等）
  - 坂道、カーブ、交差点などの変化点はなるべく避ける
  - 路線バス重複箇所はなるべく既存バス停を活用する
  - 現行の町内巡回バスの既存バス停を活用する
  - 病院、医院の利便性を考慮する

### 運行サービス案の作成

- ・運行計画案を作成し、4台で可能な運行本数、乗り換えなどを確認していく

#### ■ ルート概念を基に ■

どれか一つを変更すると他の条件も変わってしまうため、ルート概念を守りながらルートイメージを基に時刻表までの案を調整し、作成していく



### 3. 運行計画案

運行計画案（最終案）を以下に示す。

#### 町内巡回バス強化型による継続

> 一般乗合旅客運送事業による有償運行とする

> 町外への乗り入れは行わない

> 対象者は町民全員とする（町外の人でも利用可能）

> 導入時期は平成27年度中とする

> 運行日は週6日とする

> 運行時間は午前8時30分から午後6時とする

> 1乗車100円とし、300円の1日券を発行する

- 備考 -

- ・導入時期は平成27年度中としているが、それまでは現行の一般貸切旅客自動車運送事業により、週3日のつなぎ運行を行う
- ・基幹ルートと支線ルートに分け、需要に応じたコース設定を行う
- ・公共交通会議を設置し有償運行への移行を図る
- ・身障者、未就学児などを対象とした減免については今後検討を行う
- ・バス停の設置にあたっては、出来る限り医療施設を考慮する
- ・週6日運行だが、内容については今後検討が必要
- ・時刻表の調整により運行時間は多少前後する
- ・運行事業者との調整を含め、今後詳細な検討を行う

＞ 運行経路は図に示すルート概念図を方針とする

- ・ 基幹1ルート（1時間以内）
- ・ 支線2ルート

- ・ 上里S I Cの商業施設を考慮する、1運行1時間には余裕があるため町民体育館までを基幹ルートとする
- ・ 上里S I C と 町民体育館 を起終点とし、2台で往復運行を行い本数確保を図る
- ・ 支線ルートは交通結節施設をひと筆で結ぶ、ルートが長くなるため北部と南部の2ルートとする
- ・ 支線ルートが長くなるため、タッチアンドゴーで交通結節施設になるべく短い時間で接続させる

