

上里町まち・ひと・しごと創生総合戦略 効果検証シート

総合政策課

平成29年8月

基本目標

1. 町の資源を活かして、仕事をつくり、産業を盛んにする

上里町まち・ひと・しごと創生総合戦略 KPI検証シート（具体的施策用）

基本目標 1. 町の資源を活かして、仕事をつくり、産業を盛んにする

基本的方向 (1) 民間企業の誘致による雇用の創出

| 担当課 | 重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | 実績値を踏まえた事業の今後について | | | | 町創生本部としての評価 | | | | 外部有識者からの評価・意見 | | 本事業終了後における実績値 | | | |
|-------|----------------------|-----|--------|--------|--------|--------------------|-----|-------------------|--|----------|-----------------------|-------------|--|-------|------------------------|---------------|---------------------------|--------------------|--|-----|------|
| | KPI | 現状値 | 目標値 | | | | 実績値 | 達成状況 | 要因分析 | 事業に対する効果 | 理由 | 今後の方針 | 今後の方針の理由 | 事業の評価 | 理由 | 今後の方針 | 理由 | 事業の評価 | 外部有識者からの意見 | 実績値 | 事業効果 |
| | | | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 産業振興課 | 上里町企業誘致条例に基づく新規立地企業数 | 1社 | 0社 | 1社 | 1社 | 1社 (5年間の合計数・3社) | 0社 | — | 企業誘致方法について検討を行い、企業誘致に適した活動方法を検討する必要があった。 | — | 目標値を設定していないため効果検証未実施。 | ③事業の継続 | 企業誘致によってもたらされる雇用創出、税収効果、転入効果、地域経済波及効果が期待できるため。 | — | 企業誘致方法等についての検討段階であるため。 | ③事業の継続 | 町の活力を生み出し、町内産業の発展につながるため。 | ①総合戦略のKPI達成に有効であった | 次年度以降に向けての準備段階ということであるが、目標を達成するためにどのような努力をしているかが重要である。 | | |

上里町まち・ひと・しごと創生総合戦略 KPI検証シート（具体的施策用）

| | |
|-------|------------------------------|
| 基本目標 | 1. 町の資源を活かして、仕事をつくり、産業を盛んにする |
| 基本的方向 | (2) 農業の担い手の確保 |

| 担当課 | 重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | 実績値を踏まえた事業の今後について | | 町創生本部としての評価 | | | | 外部有識者からの評価・意見 | | 本事業終了後における実績値 | | | | | | |
|-------|------------------|-----|--------|--------|--------|----------------------|------|----------------------|-----------------------------------|--------------|--|--------|---|---------------|----------------------------------|---------------|---|--------------------|------------|-----|------|--|
| | KPI | 現状値 | 目標値 | | | | 実績値 | 達成状況 | 要因分析 | 事業に対する効果 | 理由 | 今後の方針 | 今後の方針の理由 | 事業の評価 | 理由 | 今後の方針 | 理由 | 事業の評価 | 外部有識者からの意見 | 実績値 | 事業効果 | |
| | | | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 産業振興課 | 新規就農者数 | 8人 | 10人 | 10人 | 10人 | 10人 (5年間の合計数・40人) | 8人 | ②ほぼ達成 (70~100%未満) | 新規就農者8人の内、4人が法人雇用により達成率が高まった。 | ②地方創生に効果があった | 目標に対して、一定の達成率は示しているが、独立して農業経営する者の比率を高めた。 | ③事業の継続 | 目標値には達していないが、一定の効果があったと思われる。ただし、新規就農者を迎え入れる環境は充分とは言えず、給付金制度、土地、住宅を一つのパッケージとして考え、今後、検討する必要がある。 | ②地方創生に効果があった | 目標値には届いていないものの、農業の担い手の確保につながった。 | ③事業の継続 | 目標値には達していないが、一定の効果があったと思われる。ただし、新規就農者を迎え入れる環境は充分とは言えないため、就農環境整備の方法について検討していく。 | ①総合戦略のKPI達成に有効であった | | | | |
| 産業振興課 | 農地中間管理事業実施面積（年間） | - | 30ha | 75ha | 75ha | 75ha | 96ha | ①大きく達成 (100%以上) | 当初の見込みより、実施面積が増えたため、KPIとしては妥当である。 | ②地方創生に効果があった | 目標値を上回り、効果があった。 | ③事業の継続 | 今後も目標値前後の面積をめぐり実施して、担い手に集積していく。 | ②地方創生に効果があった | 目標値を上回り、農地の有効利用と農業経営の効率化に効果があった。 | ③事業の継続 | 今後も意欲的な担い手への農地の集積を図り、農業振興につなげる。 | ①総合戦略のKPI達成に有効であった | | | | |

上里町まち・ひと・しごと創生総合戦略 KPI検証シート（具体的施策用）

| | |
|-------|------------------------------|
| 基本目標 | 1. 町の資源を活かして、仕事をつくり、産業を盛んにする |
| 基本的方向 | (3) 農業の6次産業化による「かみさとブランド」の確立 |

| 担当課 | 重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | 実績値を踏まえた事業の今後について | | 町創生本部としての評価 | | | | 外部有識者からの評価・意見 | | 本事業終了後における実績値 | | | | | |
|-------|----------------|-----|--------|--------|--------|--------------------|-----|-------------------|--|---------------|--------------------------------------|--------|--|---------------|--------------------------------------|---------------|--|----------------------|--|-----|------|
| | KPI | 現状値 | 目標値 | | | | 実績値 | 達成状況 | 要因分析 | 事業に対する効果 | 理由 | 今後の方針 | 今後の方針の理由 | 事業の評価 | 理由 | 今後の方針 | 理由 | 事業の評価 | 外部有識者からの意見 | 実績値 | 事業効果 |
| | | | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 産業振興課 | 6次化製品の開発数 | — | 1品 | 1品 | 1品 | 2品 (5年間の合計数・5品) | 0品 | ③未達成 (70%未満) | 6次産業化するうえでのノウハウが不十分であり、また、施設整備するうえで、相当な費用がかかること。 | ③地方創生に効果がなかった | 上里町のブランド化につながるような6次化製品の開発には至らなかったため。 | ③事業の継続 | 農産物の生産、加工、販売を農業者が一貫して行う6次産業は非常に難しいため、生産を委託する等の手法で、「かみさとブランド」を生み出せないか、検討する。 | ③地方創生に効果がなかった | 上里町のブランド化につながるような6次化製品の開発には至らなかったため。 | ③事業の継続 | 農業者が一貫して行う6次産業は難しいため、農協や商業関係者への委託等による手法も加味して、「かみさとブランド」創造の可能性について検討する。 | ②総合戦略のKPI達成に有効とは言えない | ・毎年1品を開発するという事は非常に難しいが、未達成であっても、その過程で評価できる場合もある。 ・県との協力体制ができていない。 | | |

上里町まち・ひと・しごと創生総合戦略 KPI検証シート（具体的施策用）

基本目標 1. 町の資源を活かして、仕事をつくり、産業を盛んにする

基本的方向 (4) 企業家への支援

| 担当課 | 重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | 実績値を踏まえた事業の今後について | | | | 町創生本部としての評価 | | | | 外部有識者からの評価・意見 | | 本事業終了後における実績値 | | | |
|-------|-------------------|-----|--------|--------|--------|--------------------|-----|-------------------|---|----------|---|---|----------|-----------------------------------|--|--------------------|----|---------------|------------|-----|------|
| | KPI | 現状値 | 目標値 | | | | 実績値 | 達成状況 | 要因分析 | 事業に対する効果 | 理由 | 今後の方針 | 今後の方針の理由 | 事業の評価 | 理由 | 今後の方針 | 理由 | 事業の評価 | 外部有識者からの意見 | 実績値 | 事業効果 |
| | | | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 産業振興課 | 創業支援事業計画に伴う補助金の交付 | — | 0件 | 0件 | 1件 | 1件 (5年間の合計数・2件) | 0件 | — | 創業支援事業計画については、平成28年12月26日に国から承認を受けた計画であるため。 | — | 創業支援事業計画については、平成28年12月26日に国から承認を受けた計画であるため。 | ③事業の継続 本計画は平成29年1月4日～平成31年3月31日までの計画期間である。創業支援事業に対する認知度は決して高くはないため、広報、HP等で周知を行い、創業を希望する者への支援を図る。 | — | 当該年度においては実施期間が短いことに加え、周知不足であったため。 | ③事業の継続 効果的に周知を行いながら事業を継続し、事業に対するニーズを把握する。 | ①総合戦略のKPI達成に有効であった | | | | | |

