

## 事務事業評価表

**■Plan (計画)**

A.事務事業の名称 心臓病児の手術に対する見舞補助金		1.事務事業整理シート番号		4		
		2.作成年月日		平成28年8月26日		
		3.主管課・係名		町民福祉課 社会福祉係		
B.予算事業名 (事業別予算名を記入する。)	社会福祉総務事業			4.評価年度	平成27年度	
				5.開始年度	平成14年度	
	7.予算科目	款	3項	1目	1	6.終了年度

C.事業区分	8.事務の種別	<input type="checkbox"/> 自治事務(義務)	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務(任意)	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	
	9.補・単の種別	<input type="checkbox"/> 補助事業	<input type="checkbox"/> 国庫	<input type="checkbox"/> 県費	<input checked="" type="checkbox"/> 単独事業
	10.根拠条例等	上里町心臓病児の手術に対する見舞補助金支給要綱			

D.総合振興計画 (第4次総合計画から記入する。)	11.政策目標	1 支えあい、生きがいあふれる健康のまち
	12.政策	2 地域福祉の推進
	13.施策目標・数値目標がある場合はそれを記入	
	14.主要施策名	1 地域福祉の推進体制づくり
	15.事業群	4 人にやさしい街づくりの推進

**■Do (実施)**

E.事務事業の概要 (当該事務事業の目的・対象・手段を記入する。)	16.事業の目的 (何を目的として事業を行うのか。)	先天性心臓疾患のある児童が心臓手術を受けたときに、その保護者に対して、上里町心臓病児の手術に対する見舞補助金を支給し、児童の早期回復を図りあわせて健全な育成に資する。
	17.事業の対象 (誰を何を対象としているのか)	本町に引き続き1年以上住所を有し住民基本台帳法及び外国人登録法に基づき登録されている保護者。(生活保護法による保護を受けている者は除く。)
	18.事業の手段 (どんなやり方で事業を行ったのか)	見舞補助金支給申請書(医師の診断書等を添付)を提出し、10万円以内を見舞補助金を支給する。

F.費用の概要 (事務事業に投入したコストを記入する。)	区分	単位	平成26年度決算	平成27年度決算	構成比 %	平成28年度予算
	19.事業費	千円	0	0	#DIV/0!	100
20.人件費 (単価*人工)	千円	0	0	#DIV/0!		
	a 正職員	千円	0	0	#DIV/0!	
	b 臨時職員	千円	0	0	#DIV/0!	
21.総事業費(18+19)	千円	0	0	100.0	100	
22.財源内訳	a 受益者負担	千円	0	0	#DIV/0!	0
	b 国・県支出金	千円	0	0	#DIV/0!	0
	c その他特定財源	千円	0	0	#DIV/0!	0
	d 一般財源	千円	0	0	#DIV/0!	100
23.利用者数・対象者数	人	0	0	#DIV/0!	1	
24.利用者(住民)1人当り経費(20/22)	円	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	100,000	
25.受益者負担水準(21a/20)	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	

G.指標 (事業の活動や成果を数値等で記入する。)	区分	平成26年度		平成27年度		達成率%	平成28年度		
	26.活動指標名		目標		目標		#DIV/0!	目標	
			実績		実績			実績	
27.成果指数名		目標		目標		#DIV/0!	目標		
		実績		実績			実績		
28.活動結果・成果 (両指標に関連して目的・目標にどれだけ近づいたか、効果はあったか)									

■Check (評価)

H.第1次評価 (担当部門による自己評価を記入する。)	個別評価	評価観点	評価	評価〔(高)3・2・1(低)の3段階〕	
	H.第1次評価 (担当部門による自己評価を記入する。)	29.妥当性 (目的や町の関与の妥当性、住民ニーズへの対応などの観点)	社会経済環境の変化の中で、事業の必要性は今でも変わらないのか	→	1
事業に対する住民ニーズにどのような変化があるのか			2		見舞金であることからニーズととらえるのは困難。
国・県・民間など役割分担から町が実施することが妥当なのか			1		見舞金制度自体の実施の可否検査
30.有効性 (事業効果や施策への貢献度、成果の向上度などの観点)		事業の成果が、上位施策の実現につながっているか	→	2	見舞金であることから評価困難。
		事業目標に向かって、成果への進捗状況は適正なのか		2	見舞金であることから評価困難。
		活動内容が進捗状況と併せて有効な手段となっているのか		2	見舞金であることから評価困難。
31.効率性 (費用対効果や手段の最適性や受益者負担の適正化などの観点)		最小のコストで効率的に事業が行われているか	→	2	見舞金であることから評価困難。
		コストをはじめ事業内容などに改善の余地はないか		2	見舞金であることから評価困難。
		受益者負担は、社会情勢などに照らして適切なのか		1	負担額なし。
32.総合評価 (上記の評価結果をもとに、目標と成果について、総合的に評価する。28、29、30の合計点により、自動的にチェックされます)		評価		評価定義(個別評価結果をもとに目標と成果を評価する。)	
	●	期待した以上の効果や成果が上がっている。	(評価 25~27点)		
		概ね期待していた効果・成果が上がっている。	(評価 18~24点)		
		期待している効果や成果までは到達していない。	(評価 10~17点)		
	これ以上の効果・成果や目的達成は期待できない。	(評価 9点)			

■Action (改善)

I.課題・予測 (実施上の課題・問題点や今後の社会環境やニーズの予測を記入する。)	<p>心臓病児の手術に対する見舞補助金は、職員提案制度により平成14年度から施行し、累計実績1,000,000円(9件、10名分)が支給されましたが平成25年度以降の実績はありません。他の難病等に対する見舞金制度はなく、現在の福祉行政は生活改善や社会復帰等を目指す継続した福祉サービスが主体となっています。また、子ども医療費制度の利用により15歳未満までは医療費の自己負担はなく、18歳未満の児童であっても心臓病の場合は、自立支援医療制度の育成医療に該当し、世帯収入により月額上限が定められ最大20,000円の自己負担額で治療が受けられます。近隣でも本庄市が平成27年度に要綱を廃止し、県北では行田市のみ条例により施行しています。平成14年度当時は、社会状況等により見舞金制度が全国的に実施した自治体が多くあったようですが、現代の福祉行政サービスや他の難病等とのバランス、近隣市町村の施行状況等を勘案し、要綱のあり方について見直しが必要と考えます。</p>
--	--

J.今後の展望 (評価結果により改善策について記入する。)	事業 改 革 案	33.事業の展開	<input type="checkbox"/> 重点化(資源・コストの集中) <input type="checkbox"/> 改善(関与・手続など見直し) <input type="checkbox"/> 効率化(コストの削減) <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合(事業統合又は廃止) <input type="checkbox"/> 簡素化(メニューなどを縮小) <input type="checkbox"/> 現行(概ね現事業を踏襲)
		34.概要 (何を、何時までに、どのように)	平成28年度をもって支給要綱を廃止する。
		35.期待される効果 (改革の実施によりどんな効果をえられるか)	福祉行政サービスや他の難病等とのバランスが図られ、町の財政負担の軽減にもつながる。
		36.実施への留意点 (推進上、配慮や注意が必要なことは)	

J-1.所属長 所見 (評価・今後の展望などに対する所見を記入する。)	見舞金制度は、現代の福祉行政サービスに沿わないと思われます。
---	--------------------------------

※ 各課(局)等での記入は、J欄で終了です。

※ K欄の記入は、評価委員会の記入となります。

K.第2次評価 (内部評価委員会による評価を記入する。)	37.総合評価	<input type="checkbox"/> 創意工夫が必要      【 <input type="checkbox"/> 充実 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 終了 】 <input type="checkbox"/> このままでよい
	38.予算要求	<input type="checkbox"/> 同額 <input type="checkbox"/> 増額 <input type="checkbox"/> 減額 <input type="checkbox"/> 終了
	39.人員配置	<input type="checkbox"/> 現状 <input type="checkbox"/> 増員 <input type="checkbox"/> 減員
	40.評価理由 (37.38.39での評価結果について主な理由を記入する。)	