

**(第1回)『神保原駅北まちづくり基本構想(案)』住民説明・意見交換会  
意見交換概要**

開催日時	令和4年2月3日(木) 午前10時～午前11時30分	開催場所	神保原公民館 2階 ふれあいホール
対象	東町にお住まいの方	出席人数	9名
事務局	上里町まち整備課都市整備係		

**協議内容**

- 1. 開会
- 2. 山下町長あいさつ
- 3. 上里町職員紹介
- 4. 本日のスケジュール・配布資料の確認

—配布資料—

- ・ 次 第
- ・【資料1】神保原駅北まちづくり基本構想(案)
- ・【資料2】今後のスケジュールについて
- ・広報2月号「住民説明・意見交換会について」の配布チラシ

■ 5. 【説明】

「神保原駅北まちづくり基本構想(案)」・「今後のスケジュールについて」  
事務局より説明

～約20分程度～

■ 6. 【意見交換会】P.2以降より掲載

■ 7. 閉会

(ご意見・ご質問：住民)

- ①
- ・1点目に、まちづくり協議会前に住民説明会を行う約束でしたが、約束を守らず説明会の開催なく、まちづくり協議会を設立したことについて意見を言いましたが、町からは何もコメントがありませんでした。これは住民無視のやり方で問題ではないですか。
  - ・2点目に、協議会設置の議員説明と議決が令和3年11月17日で、その時点では11月18日の第1回まちづくり協議会の開催が決まっていました。これで慎重審議が出来るのですか。私は議会と当局の馴れ合いではないかとはっきり言いました。
  - ・3点目に、当初のまちづくり協議会には、自治会関係者、区長が一人も参加されていなかったのが猛烈に抗議したところ、ワークショップには参加するということは聞いていたが、急遽区長も参加するようになっておりました。意見を聞いてもらったのは良いが、あまりにもお粗末ではないですか。最初からメンバーに入れていれば良かったのではないですか。計画の内容を話す前に、まちづくり協議会、事務局には不信感しかありません。こんなことでは、町政全般に対しても不信感が募るだけです。
  - ・まちづくり基本構想(案)を行うことで、東町にかつての賑わいが戻るのですか。
  - ・東町地区の住民の実態調査を行ったことはありますか。調査結果をまとめて、問題点や駐車場と空き地ばかりの東町になった等の調査をした上で、計画を立てるのではないですか。それもしないでどこかの制作会社にお金を出して、どこかの平場に少し盛っただけの内容を説明されても、何も感じません。怒りしか感じません。
  - ・地元説明も勝手に計画するのは、やめて欲しいです。
  - ・アンケートを実施したと言っているが、無記名のアンケートで「こんなのがあったら良いな」くらいのことなのだから、そんなのでは分からないじゃないですか。それで何%の支持を得たと言ってもあまり参考にしない方が良いと思います。地元の方を優先すべきで、無記名のアンケートを優先してプランを作る方法はどうかと思います。
  - ・まちづくり協議会、事務局の運営自体を見直して欲しいです。

(回答：事務局)

- ・まず、今回はまちづくり基本構想(案)の説明会・意見交換会のため、この場でのご意見は「まちづくり基本計画(案)」に関するご意見に限ったものにしていただきたいと思えます。
- ・住民説明会のスケジュールをお示ししたのが1年程前になるかと思えます。神保原駅北口のまちづくりを検討するにあたり地元の有志の方による発起人が発足され、町も一緒に検討をしていきたいと思いますということになりました。第1回発起人会の資料の中で、住民説明会実施について「東町」・「二丁目」・「三丁目」にお住まいの皆さんを対象に開催していきたいとお示しさせていただきましたが、それは決定したものではなく、あくまでも検討資料としてお示ししたものととなります。それがいつしか地元の皆様の方に行き渡って、あたかも決定したかのような形でご理解されてしまった点につきましては、町の方でも反省すべき点でもありますので、その様なご理解をお願いしたいと思います。
- ・まちづくり協議会の設置については、昨年11月に設置されましたが、こちらはあくまでも町長による諮問機関でございます。その他協議会設置にあたり、議会での議決が必要ということにはございません。町長がまちづくり協議会の設置をするということを議会で報告をさせていただきました。
- ・まちづくり協議会の委員に区長さんが入っていないというご意見につきましては、町

として人数的な制限等もあり、区長さんが入ると人数が多くなるという考えもありましたので、区長の皆様には、別途ご説明する機会を設けさせていただきます。協議会に区長さんが参加された方が良いというご要望がありましたので、町の方でも再検討し、区長会代表区長と神保原地区総括区長のお二人にご参加いただいております。

- ・まちづくり基本構想（案）を行うことで、本当に東町に賑わいが戻るのかのご質問について、本日お示しさせていただいた「まちづくり基本構想（案）」は、町の考えや町民アンケートの結果、町の伝統を踏まえて作成したものでございます。実際に賑わいを取り戻すために、町民の皆様とどうやったら賑わいが戻るのか、そういったものを今後検討させていただきたいと思っておりますので、本日は忌憚ないご意見をいただきたいと思っております。
- ・無記名式でのアンケート調査については、色々な意見があると思っております。今後、アンケート調査を実施する際は、本日いただいたご意見踏まえて提出方法などを検討していきたいと思っております。

**（ご意見：住民）**

- ・最初に「まちづくり基本構想（案）に関する質問だけにしてください」と言ったのは問題じゃないですか。こちらの発言をあらかじめ制限する形での意見交換が成り立つのですか。広く関係することで意見を言って良いのではないですか。その様な態度だから駄目なんですよ。

**（回答：事務局）**

- ・時間も限られておりますので、今回のまちづくりの進め方については別途ご意見をいただきたいと思っております。この場では、広く皆様へ「まちづくり基本構想（案）」に関するご意見をいただくために開催しておりますので、その点をご理解いただきたいと最初に申し上げさせていただきました。

**（ご質問：住民）**

- ・関連する意見を言うてはいけないというのは悪いのですか。

**（回答：事務局）**

- ・悪いとは申し上げておりませんが、先ほどいただいたご質問は、全て町の進め方に関することとなります。

**（ご質問：住民）**

- ・やり方は大事じゃないですか。

**（回答：事務局）**

- ・やり方も大事ですが、今回はあくまでも住民の方を対象に「まちづくり基本構想（案）」に対するご意見をいただく場として設けております。進め方等については別途ご意見をいただきたいと思っております。

**（回答：町長）**

- ・以前、説明会についてご意見をいただきましたが、事務局が説明した様に今回は「まちづくり基本構想（案）」について、せっかくこのような機会を設けさせていただいたので、出来れば全員の方からご意見をお聞きしたいと思っております。
- ・東町に賑わいが戻るのかというお話がありましたが、上里町は、集住率について令和4年1月8日付の日経新聞の記事に掲載されており、既に駅周辺に住宅地が出来つつ

	<p>あり、関東・山梨を含めた地域の中で、上里町は自治体別で集住率の増加率が上位から3番目になっております。</p> <p><b>(ご質問：住民)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・三田の方ではないですか。</li> </ul> <p><b>(回答：町長)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・三田の方ではありません。三丁目や東町にも既に新しい家が建っており、駅周辺の800m以内の集住率が高くなっている結果が出ております。</li> </ul> <p><b>(ご質問：住民)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・駅周辺の集住率がそんなに高くなっているのですか。それは違うのではないか。</li> </ul> <p><b>(回答：町長)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・その様なデータが出ております。この様にまちづくりが出来る基礎が出来きつつありますので、皆様にもご理解をいただいて、本日は皆様からご意見をお伺いしたいと思います。</li> </ul> <p><b>訂正</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・集住率とは、町内で人口が集中する地区に住んでいる人の割合を示したものです。今回の新聞報道では、上里町の集住率が増加した地域は、言及されておられません。</li> </ul>
②	<p><b>(ご質問：住民)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・駅前通り（神保原停車場線）の道路はどのくらいの広さを見越しているのですか。</li> </ul> <p><b>(回答：事務局)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・駅前通りは埼玉県が管理している道路で、今現在の道路幅員は6m～7m位でございます。道路整備の考え方として、車道を広くして更に両側に歩道を設置する考えでございます。</li> </ul> <p>通常の幅員で計画すると、約20m程度の幅員になると考えております。現状の道路よりも3倍位の大きさになると想定しておりますが、道路管理者が県になるため、県の考えも踏まえて幅員については決定されるものと考えております。</p>
③	<p><b>(ご質問：住民)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・駅前通りの道路整備に掛かる商店やお家は、町としてはどのようにしていくか考えているのでしょうか。</li> </ul> <p><b>(回答：事務局)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・道路整備にあたり、道路の線形がまだ決まっていないため、どこまで影響範囲があるかは今のところ不明確な所ではありますが、道路が掛かる住宅や商店については、用地買収にご協力いただきたいと思っております。その中で移転等の話もございまして、地権者の皆様のご意向を事前に伺った上で検討していきたいと考えております。例えば、神保原地区の中にまた住み続けたいか全然違う所に移ってもらっていいのか、というご意見を踏まえた上で、どのような形で地権者様にご理解いただけるのかご検討させていただき、最終的にお話し合いを行っていきたくと考えております。</li> </ul>

④	<p>(ご質問：住民)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業がスムーズに進んだ場合、整備にどれくらいの年月が掛かるか考えていますか。</li> </ul> <p>(回答：事務局)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・道路整備計画はこれから検討を行ってまいります。計画にあたり、都市計画決定や道路の線形をどうするかを、今後、地元の皆様と話し合いながら決定していくこととなります。計画の策定に2年から3年掛かる想定をしており、計画策定後に道路に掛かる地権者様との用地買収交渉に入ります。神保原停車場線（駅前通り）については、延長が536m程ございます。これだけの延長になり、道路が両側に拡がるので、道路の両側の地権者様から用地をお譲りいただく話になります。用地買収の交渉にどれだけの期間を要するかは不明確な点でございますので、今何年くらいで道路が出来るのかということについてはお答えできない状況でございます。申し訳ございません。</li> </ul>
⑤	<p>(ご意見：住民)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・上里に移住して1年が経ちます。事前アンケートでも書かせもらいましたが、商業施設のイオンやユニクスは車を出せば行けるのですが、公園がないのが不便に思っております。2歳の娘がいるのですが、公園がないので本庄早稲田の広い公園行ったりしているので、ちょっと不便だなと思っております。トライアル跡地の売却の関係もあるかと思いますが、そこに公園の整備をして欲しいと思っております。</li> </ul> <p>(回答：事務局)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・構想の中でもゾーンのイメージとして、公園や広場を多く入れております。駅北は駅南に比べても、公園・緑が少ない所もあります。アンケート調査の中でも公園や広場の整備を求める声も多くありましたので、駅北のまちづくりを進めていく上で、そのような検討をして整備に向けて進めていきたいと思っております。</li> </ul> <p>(回答：町長)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今、事務局より説明がありましたが、私も大型公園、子供たちが遊べる児童公園を構想として考えています。今、進めているのは、上里サービスエリアの所に「このはな芝生広場」という完全ではないですが、比較的大きな公園広場一つを整備し、駅南には「あおぞらパーク」がございます。そういった比較的大きな公園を整備していきたいと思っておりますので、よろしく願いいたします。</li> </ul>
⑥	<p>(ご質問：住民)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・駅舎の開発は考えておりますか。</li> </ul> <p>(回答：町長)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・駅舎については、将来的に橋上駅舎化を考えております。そのためにも駅前広場の大きさや乗降の形が出来ないと、駅舎を建て替えるにも現行の所で建て替えを行うのか、別のスペースに建て替えを行うのか検討しなければなりません。まだ検討には時間を要しますが、既にJR東日本と検討を開始したところでございます。どのような形が良いか駅前広場が確定すれば、どこに新しい駅舎が出来るかという具体的な話も進みますので、まずは駅前広場を確定したいと考えております。</li> </ul> <p>(回答：事務局)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・駅は町の玄関口になりますので、駅北の開発にあたり要になると考えております。</li> </ul>

	<p>来年度、具体的な検討に入る予定でございます。その中で町にふさわしい駅、どういったものがあるか、構造も含めて、今ある駅舎も古くからあり貴重な資源でありますので、その様なことも踏まえつつ検討を進めてまいります。駅舎に関しても皆様にご意見を伺うことがございますので、その点よろしくお願いいたします。</p> <p><b>(回答：町長)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高崎線が2030年、あと8年後に羽田空港へ乗り入れる計画がございます。羽田から一本で神保原駅に来られる環境が整うのを私としては目標にして、何とか駅の形をまちの基本計画の後、第二段階で進めていきたいと思っております。</li> </ul>
⑦	<p><b>(ご意見：住民)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・駅北東通り線の整備計画案があるのですが、私はこの下野堂通りが、昔、駅通りにあったたばこ屋さんに抜ける構想を30年程前から聞いています。今まで実現していないので、この案件だけでも進めてもらえればありがたいと思います。</li> </ul> <p><b>(回答：町長)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・町長に就任する前に、駅へ通す構想を前町長や他の議員も計画していました。今回の構想(案)にある駅北東通り線はぜひ進めていきたいと思っておりますので、よろしくお願いいたします。</li> </ul> <p><b>(回答：事務局)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・駅北東通り線については、町道として考えています。本庄方面からのアクセス性を向上させ、より神保原駅周辺に人を呼び込めるようにし、また、災害時のルートを確保するために必要な道路として位置付けていきたいと考えております。この道路(駅北東通り線)だけでも話を進めて欲しいとありましたが、道路整備についても多額の費用を要する事業になります。今回まちづくりとして、様々な事業と組み合わせる1つのまちづくりとして進める事で、国の補助金の活用が見込めるようになります。よって、様々な事業を組み合わせたまちづくりの中の1つとして、駅北東通り線の整備計画があるということをご理解いただければと思います。よろしくお願いいたします。</li> </ul>
⑧	<p><b>(ご意見：住民)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今回の意見交換会の議事録公開をお願いしたいです。公開をしないと、単に意見交換会を開催しただけになってしまうため、厳しい意見が出たということを議事録に残して欲しいです。</li> </ul> <p><b>(回答：町長)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今回は、まちづくり基本構想(案)に対するご質問やご意見を町としてお伺いしたいので、議事録の掲載について私からの回答は控えさせていただきたいです。</li> </ul> <p><b>(ご意見：住民)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・その様に意見の範囲を絞るやり方は、広く開催されたやり方と離れたものになると思います。運営に疑念を持っているので、良いものが出てくるとは思えません。ここの事務局はでたらめだと思えます。</li> </ul> <p><b>(回答：町長)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・私はこの場を、ぜひ町の将来の為に建設的なご意見をいただきたいとお願ひしています。時間も限られていますので、その様な考えから発言をさせていただいています。</li> </ul>

	<p><b>(ご意見：住民)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・私は建設的な発言しています。事務局は運営のやり方がおかしいので言っています。</li> </ul>
⑨	<p><b>(ご質問：住民)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・制作会社さん（コンサル）に支払う契約金はいくらか公開出来ないのですか。</li> </ul> <p><b>(回答：事務局)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・入札については、業者に委託する場合は公開をしております。広報かみさとの最後のページに落札金額を提示していますので、そちらを参考にいただければと思います。</li> </ul>
⑩	<p><b>(ご質問：住民)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・協議会メンバーの委員の手当では1回いくらですか。</li> </ul> <p><b>(回答：事務局)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・委員の報酬については、1回で4,800円、交通などにかかる費用として1,500円、合計6,300円をお支払いしています。</li> </ul> <p><b>(ご意見：住民)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・20人程の協議会委員がおり、1回10万円程掛かることとなります。税金を使って事業を進めるのであれば、私のような不満が出ないように進めて欲しいです。制作会社（コンサル）にもまちづくり協議会にも日当を払わなければいけません。町長の熱意は分かりますが、熱意だけでは足りないと思います。</li> </ul> <p><b>(回答：町長)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大変参考になるご意見ありがとうございました。駅前については、私も長年上里町で育ってきたので、せめて子供たちが安全に通学できるような歩道だけでも整備したいと思っていた所、この様な機会をいただきました。高崎線の中でも、駅通りが明治以来一度も開発がされなかった駅は神保原だけです。初めて神保原駅開発の声が出てきたということで私は大変嬉しく思います。</li> </ul> <p><b>(ご意見：住民)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・駅通りを歩いている小学生はほとんどいないと思います。</li> </ul>
⑪	<p><b>(ご質問：住民)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・まちづくり基本構想（案）に記載されている様な事業を整備することは決定ですか。</li> </ul> <p><b>(回答：事務局)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・町としては、まちづくりを進めて行きたいと考えておりますが、事業を進めるにあたり地元の皆様のご理解とご協力がないと進められないため、事務局としても何とかご理解いただけるよう努めていきたいと考えています。</li> </ul>

<p>⑫</p>	<p><b>(ご質問：住民)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・東町に住んでいて子供が少ないと感じます。コロナ禍の影響もあると思いますが、自分の身の回りでも2, 3人くらいしか知りません。私はこのまま50~60年くらい住み続けると思いますが、将来この地区は大丈夫なのかと不安に思う気持ちが正直あります。人口減少するのは仕方ないことですが、人口減少を防ぐような具体的な取組みについて、もう少し詳しく教えていただきたいです。</li> </ul> <p><b>(回答：事務局)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今回、まちづくり基本構想(案)のゾーニングの中で、特にまちづくりの核となる部分として、緑色の「まちなかふれあいゾーン」やピンク色の「駅前コアゾーン」は、公園の整備や交流機能、医療機能、また、町として教育機関等の誘導を考えています。そうすることで、今住んでいる方にとっても「住みやすい町」、「住み続けたい町」また、周りの市町村にお住まいの方にも選ばれるまちづくりを進めていきたいと思っています。</li> </ul> <p><b>(回答：町長)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・私が町長になる際に、「子育て支援日本一のまちづくり」を目指すことを公約に掲げました。現状の上里町の人口は、3万700人と横ばいの状態にあり、生産年齢人口は、埼玉県内全63の自治体がある中で、上里町は上位から20番目です。これは15歳から60歳までの若い働き手が上里町に集まっており、若い人が高齢者を支える状況になっています。そういった現状を踏まえ、引き続き子育て支援や公園、公共的なスペースの中に子育ての環境を作っていきたいと考えております。また、働く場を設けて上里町の平均年収を270万円から300万円に引き上げたいと思っています。そのためにも、多くの企業を誘致し、若い方が働いて給料を得て住み続けてもらえるように、交通アクセス面でも羽田空港を下りれば高崎線1本で神保原駅に来られる環境を8年後に整えることを目標に、駅前の整備をしていきたいと思っています。</li> </ul>
<p>⑬</p>	<p><b>(ご意見：住民)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今危ないと思うのは横断歩道がないことだと思います。横断歩道の設置など出来る事からやって欲しいと思います。私が区長をやっていた時、一度町に要望書を提出していますが、計画があるから警察の審査が通らないと言われました。それは本末転倒だと思います。横断歩道や一時停止の標識を作れば安全が確保できると思います。出来ることをしないで、ただ単に道路が狭いと言っても説得力がないと思います。横断歩道の設置を早急をお願いします。</li> </ul> <p><b>(回答：事務局)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今回のまちづくりについては、中長期的なスケジュール感での構想(案)、まちづくりの考え方になっております。その中で、ご意見のあった横断歩道設置や駅前の街灯が少ないというご意見もアンケートで町民の皆様からいただいております。町としても「まちづくり基本構想(案)」を思い描いた上で、これから出来る事について検討していきたいと考えています。</li> </ul> <p><b>(回答：町長)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・町としても防犯カメラや防犯灯といった「安全で安心なまちづくり」という部分で、カメラ等必要な箇所については検討していきたいと考えています。</li> </ul>



⑭	<p><b>(ご質問：住民)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>・今後のスケジュールを拝見して、年に3~4回協議会を開催していると思います。協議会の内容について広報や町のホームページ等で載せてもらうことは出来ますか。</li></ul> <p><b>(回答：事務局)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>・まちづくりに関しては、現在不定期ではございますが、「まちづくりニュース」を発行させていただいています。その中で、協議会で検討したことやお知らせを掲載していくこともあります。町の広報でも進捗状況等が分かる形で掲載していくように検討していきます。</li></ul> <p>また、協議会での検討事項や配布資料については、協議会終了後に町のホームページで掲載していますので、そちらもご覧ください。</p>
---	---